Vasile I. Zărnescu

$UPORT€RI ANTIROMÂNI
AI „HOLOCAUSTULUI“

Motto: „**Pe ăștia și să îi împuști e prea puțin!**“

Victor Ponta

1. Secăturile din *mass media*

Este foarte cunoscut și foarte adevărat proverbul „Pădure fără uscături nu se poate…!“ Totuși, parcă în *mass media* românești mișună prea multe secături. Explicația constă, cred eu, în faptul că, așa cum relevă diverse texte care circulă pe Internet, sintagma „*mass media* românești“ este incorectă, deoarece trebuie spus „*mass media* din România“. Și aceasta întrucît aproape toate *mass media*, adică mijloacele de comunicare în masă – fie presă scrisă sau audio-vizuală –, nu mai aparțin românilor, ci sunt acaparate de străini. Pentru o oarecare orientare, citiți măcar selecția de materiale indicate în nota de subsol[1]. Chiar dacă în aceste materiale – cam inactuale, fiindcă sunt de acum cîțiva ani – se vorbește despre acționari din Grecia, Olanda, Germania, Bermude etc., în spatele acestor denumiri de țări sau de firme sunt în special jidanii.

[1] http://roncea.ro/2011/10/07/caror-servicii-secrete-apartin-televiziunile-din-romania-de-la-tvr-si-pro-tv-la-b1-tv-antene-si-realitatea-tv-mossad-sie-ex-kgb-sri/ ; http://www.romaniacurata.ro/cine-detine-presa-din-romania-cel-putin-in-acte-actionariatul-starea-presei-iii/ ; http://specialarad.ro/cele-12-nu-chiar-megacorporatii-care-controleaza-mass-media-din-romania/

Firește, aceeași situație este în domeniul financiar-bancar: cu excepția a trei bănci – C.E.C. BANK, EXIMBANK și Banca Carpatica –, toate celelalte peste 50 de bănci sunt bănci străine camuflate sub denumiri care să ascundă originea copitei despicate: sunt bănci jidănești, adică băncile lui Mamona (*Matei*, **6**, *24*). De aceea este și foarte greu să afli care sunt adevărații mînuitori de bani aflați dincolo de numele acestor bănci – bănci care ar trebui sabotate: îi invit pe români să-și lichideze conturile, să nu mai facă împrumuturi la ele, să le ocolească astfel încît să dea faliment. Războiul fierbinte, cu arme, a fost înlocuit cu războiul financiar-bancar.

România se află sub ocupația băncilor străine!

Mai ușor decelabilă este situația din *mass media*, deoarece acestea au nevoie de indivizi care să apară, totuși, cu numele și cu moaca pe pagina de ziar sau „pe sticlă“. Un astfel de specimen este Sabin Orcan, de la postul B1 TV. Cine este ambuscatul ăsta?! Vreun crescător de orci?! Sau, poate, un vînător de orci?! Nu pare. Am aflat că, într-o emisiune de-a sa, Mircea Badea declarase că acest Orcan se numea „înainte“ Borcan. Informațiile de verificare obținute prin luna iunie 2017 mi-au confirmat că nu era o șicană ironică de-a lui Mircea Badea, ci așa se numise inițial. Înainte de 1989, el fusese un obs-cur propagandist „comunist“ – titlu cu care se mîndrea tare – la ziarul provincial *Opinia*, care era organul de presă local al Comitetului Județean Buzău al Partidului Comunist Român. Dar, ca să fii „ziarist la organul Partidului“, trebuia să prezinți „încredere moral-politică“ și, deci, trebuia „să semnezi condica“ și la alte stabilimente socialiste foarte stabile și solide, unde presta activități cu „temă“. Pe atunci numele său fusese Sabin Borcan, adică un nume de țigan mai spălat. După lovitura de stat din decembrie 1989 – pe care eu am denumit-o „retrovoluția“ din decembrie 1989 –, acest Sabin Borcan s-a

gîndit să-și „fățuiască“ numele și a recurs la un truc: l-a eliminat pe „B“ și l-a mărit pe „o“, devenind un om al Tranziției, Sabin Orcan. Dar, dacă sub aspect grafic pare că s-a desțiganizat, fonetic nu prea i-a ieșit găselnița, fiindcă, în comparație cu numele Sabin Borcan, care avea fluență verbală, sonoritate – parcă bubuie: Borcan! –, cu o pronunțare cursivă, chiar elegantă, făcătura „Sabin Orcan“ conține o sincopă fonetică dificil de expirat, încît parcă te obligă să introduci un „h“ nițel aspirat și să pronunți Horcan. Nu vi se pare că „Sabin Horcan“ sună mai natural?! Și i se și potrivește mai bine cu fizionomia lui de lichea și cu atitudinea lui de parvenit?! Pentru că, atunci cînd vorbește, parcă horcăie. Dar, în ciuda verbului dezagreabil, expresia „Sabin Horcan horcăie“ pare, mai degrabă, o eufonie decît o cacofonie. Oricum, formula „Sabin Horcan horcăie“ este mai naturală decît „Sabin Orcan orăcăie“ – care are o puternică tentă derizorie.

2. Sabin Borcan legendat în Sabin Orcan-Oblio

„Sabin Horcan horcăie“ inclusiv sub aspect moral și caracterologic. Deoarece, din activist comunist dedicat și ardent pe plan local, după 1989 și-a schimbat „blana“, adică, zis în limbajul Serviciilor Secrete, s-a „legendat“: a năpîrlit subit și a devenit un „țărănist“ și un „monarhist“ la fel de înfocat – ceea ce, trebuie să concedeți, numai o jigodie este în stare să o facă.

Desigur, nu este singurul. Însă asta nu mai e o scuză, ci o acuză, mai ales că, în aceste vremuri de restriște, numărul mișeilor este în creștere. Pupăncurismul său funciar l-a adus, treptat, „din Buzău la București“. Și încă la un ziar mare, cunoscut, *România liberă*, dar care, cum s-a spus, „din ziar de mare tiraj și mică publicitate a devenit un ziar de mic tiraj și mare publicitate“!

Ca un corolar, după un zigzag pe la mai multe *mass media*, a ajuns să facă emisiuni la un post de televiziune de nișă și cu un nume misterios: B1 TV. Ce vrea să zică prin „B1“?! Trimite la bombardierul american invizibil B1?! De-aia și postul B1 TV este cam invizibil?! Dar, „ori-și-cîtuși-de-puțin, contează enorm-de-mult“: căci este, totuși, post de televiziune. Și, ambiția veche a lui (b)Orcan!, a ajuns și el „pe sticlă!“

Deși vrea să fie vedetă, din păcate nu-l avantajează „muianul“: seamănă cu personajul de desene animate Oblio – cu diferența că acela este simpatic și că, deși le strălucește la fel chelia, Sabin Orcan nu are sub ea și idei strălucite. Sabin Orcan-Oblio nu este simpatic. Dimpotrivă! Este întrutotul dezagreabil încă de la prima-vedere.

Cu moaca lui lombroziană, poate să le facă pe gravide să avorteze. Deoarece el însuși este un avorton de presă și arată așa întrucît gîndirea lui mizerabilă și meschinăria sa îi transpar pe față. După ce îi decelezi și caracterul – adică, de fapt, lipsa de caracter –, atunci Sabin Horcan îți devine nu doar dezagreabil, ci de-a dreptul odios!

E taman bun de aliniat în galeria monștrilor lui Francisco José de Goya y Lucientes. Observați că, din respect față de numele lui și al părinților săi, Francisco Goya nu și-a simplificat sau modificat numele.

3. Sabin Orcan-Traseistu’

Să ne reamintim cîteva exemple care atestă lipsa de caracter a secăturii care răspunde la numele de Sabin Orcan-Odiosu’.

1. Astfel, pe traseistul partinic Sabin Borcan-p.c.r.-istul devenit Sabin Orcan-țărănistul-monarhist l-am demascat mai sus.

2. Ca traseist de presă – a mîzgălit la mai multe ziare, ocazie cu care i-a „lucrat“ pe unii prieteni: Daniel-Andrei Nazare, în articolul cu titlul elocvent „Despre fostul prieten Sabin Orcan“, scrie cu năduf: „Încă o plecare de la ziarul *Adevărul*, publicația care s-a transformat din crucișătorul presei românești într-un biet vaporaș de hârtie. Sabin Orcan a fost dat afară, în ciuda faptului că publicația suferă la capitolul nume grele. (…) Ca unul care a fost nedreptățit de Sabin Orcan, nu mă feresc să spun că e o greșeală majoră a actualei conduceri. (…) Sabin Orcan m-a acuzat, de-a lungul timpului, bineînțeles, nu între patru ochi, de nenumărate lucruri: că dau informații din Brazilia blogurilor de *media*, că uneltesc împotriva lui numindu-l recipient de sticlă pe anumite *site*-uri, că sunt împotriva presei scrise, că-l luam la mișto când scria la un comentariu în ziar timp de 6 ore la 25 de rânduri, că vreau moartea ziarelor în detrimentul *web*-ului, că nu-i dau posibilitatea să comenteze la propriul editorial pe *web*, dar, șocant, și că măsluiesc clasamentele pe zona de *online* între edițiile locale. Timpul a demonstrat cine a mințit. Astăzi îmi pare rău că a fost aruncat peste bordul crucișătorului, în timp ce unii dintre foștii colegi exultă ca la marcarea unui gol contra Braziliei. Diferența dintre mine și fostul prieten e că eu sunt trist de plecarea lui, însă el a fost unul dintre cei care au grăbit plecarea mea de la *Adevărul Holding*“[2].

De la unele, ca *Adevărul*, Sabin Orcan nu „a plecat“, ci a fost dat afară[3] – spre satisfacția unor foști care „exultă“. În mod evident, D.-A. Nazare suferă de discromatopsie: cam toți ceilalți colegi de la *Adevărul*, precum și de la alte publicații, îl văd pe Sabin Orcan în „culori“ de la gri-închis spre negru, în timp ce el,

[2] Cf. https://bloguluinazare.wordpress.com/2013/01/30/despre-fostul-prieten-sabin-orcan/
[3] http://www.reportervirtual.ro/exclusiv-sabin-orcan-indepartat-de-la-adevarul-de-patronul-cristian-burci/

Nazare, îl vede în roz-bombon pe răufăcătorul său; poate că Nazare, dacă n-o fi sado-masochist, suferă și de sindromul Stockholm.

3. În postura de amfitrion, Sabin Horcan dovedește, la fel, un comportament măgăresc sau, dacă vreți o exprimare academică, grobian. Sub titlul „Scandal la B1 TV între Codrin Ștefănescu și Sabin Orcan", Roxana Neagu, descrie, în 12 septembrie 2014, dialogul incredibil de lipsit de urbanitate „dintre Codrin Ștefănescu, secretar general adjunct al P.S.D., și jurnalistul Sabin Orban (*sic*), la B1 TV. Iată dialogul dintre Codrin Ștefănescu și Sabin Orcan:

Codrin Ștefănescu: Ești un jurnalist băsist.

Sabin Orcan: Tu ești un pupincurist.

Codrin Ștefănescu: Și tu ești un pupinbăsist.

Sabin Orcan: Ești un golan de 2 lei.

Codrin Ștefănescu: Mi-e milă de tine.

Sabin Orcan: Nu ești doar needucat, ci și venit de la Antena 3. Ești un tovarăș.

Codrin Ștefănescu: E crizat. Vezi să nu te vomit!"[4]

Că ziarista Roxana Neagu dovedește un deplin sicktir față de mocofanul Sabin Orcan-Oblio o atestă disprețul față de numele individului, pe care-l grafiază neglijent – din silă, evident – „Orban", ca să nu mai spun că nici corectoarea materialului nu a remarcat inadvertența!

Am citit pe o burtieră, recent, mi se pare că la Antena 3, că lui Codrin Ștefănescu i-ar fi trecut mila de acum trei ani și i-a promis o bătaie lui Sabin (B)Orcan. Să sperăm că va fi ceva mai spectaculoasă – fiind și chelioasă! – decît aceea dintre Mihai Goțiu, vicepreședintele Senatului și plin de păr ca o gorilă, și Mirel Palada, cu o frunte înaltă pînă-n creștet și ex-purtător de cuvînt al

[4] Cf. https://www.dcnews.ro/scandal-la-b1-tv-intre-codrin-tefanescu-i-sabin-orcan_453448.html

Guvernului[5]. E drept că Sabin Orcan este, deja, bătut de Dumnezeu, dar merită și un cap în gură de la Codrin Ștefănescu!

4. Sabin Orcan-Mojicu a fost miștocizat inclusiv de propriul său coleg, redutabilul Radu Banciu. Astfel, Anca Murgoci, malițioasă, semnalează, în 9 dec. 2015: «Radu Banciu, la B1 TV, a comentat atitudinea pe care colegul său, Sabin Orcan, o are în emisiunea pe care o realizează. „Pentru prima dată, Sabin Orcan a reușit *'performanța'* să vorbească mai puțin într-o emisiune decât invitatele sale. Era răvășit la protocol după terminarea emisiunii. Cred că așa ceva nu i s-a mai întâmplat. El este singurul moderator de televiziune care este invitat în propriul format. El, practic, nu moderează, iar obiectivul lui principal este să acopere glasul invitaților, de aici și deznădejdea lui. (...) Sabin Orcan, astăzi, și-a pierdut întâietatea în emisiunea pe care, de fapt, nu a moderat-o niciodată“, a spus Radu Banciu la B1 TV»[6].

5. Anca Murgoci stă, și în 17 februarie 2016, cu ochii pe el: „**Sabin Orcan a primit o lovitură dură**. Emisiunea sa nu va mai fi difuzată zilnic, ci săptămânal, mai precis duminica seara“[7]. Adică, „una pe zi“ a devenit „una pe săptămînă“! Frecvența apariției emisiunii i-a fost micșorată de șapte ori (!), evident, de proastă ce era.

4. Sabin Orcan-Analfabetul de presă

6. Mircea Morariu, în articolul antologic „Televiziunea b1tv s-a făcut de râs pe mâna lui Sabin Orcan“, publicat de *adevarul.ro*, în 12 iunie 2016, consemnează

[5] http://evz.ro/imaginile-bataii-palada-gotiu.html
[6] Cf. https://www.dcnews.ro/radu-banciu-il-ia-peste-picior-pe-sabin-orcan-in-direct-la-b1-tv_492002.html
[7] Cf. https://www.dcnews.ro/b1-tv-lovitura-dura-pentru-sabin-orcan_497546.html

ceea ce nu poate fi trecut nicicum cu vederea: „Rămas orfan de înalta protecţie a d-lui Traian Băsescu, la rându-i abandonat de toţi susţinătorii săi, fie ei voluntari sau contracost, uitat şi de generoasa Elena Udrea, care vrea să se pună bine cu bunul Dumnezeu urmând un masterat în Teologie, postul b1tv o duce din în ce mai rău. (...) Noul director al ziarului lui Adamescu, un cvasi-jurnalist cu numele Sabin Orcan, remarcabil doar prin crizele lui de nervi şi de personalitate, al cărui model în materie de strigat este fostul colonel de presă Robert Turcescu, a primit şi el o emisiune. Duminică seară m-am uitat la ea preţ de câteva zeci de minute. Cele în care Sabin Orcan a făcut jalnica dovadă a neprofesionalismului său absolut.

Orcan s-a dat mare patriot, a făcut pe justiţiarul şi pe revoltatul comentând alături de invitaţii săi, economistul Lucian Isar, pentru moment doar soţul soţiei sale, şi fostul ministru tehnocrat Marius Bostan, insul ce merită un doctorat în domeniul Vorbit aiurea, câteva secvenţe filmate cu ocazia primirii la Cotroceni de preşedintele Klaus Iohannis a noului ambasador al Federaţiei Ruse, Valery Kuzmin.

Cei trei crai de la Răsărit s-au dat în stambă construind un scenariu de marele râs al lumii pornind de la falsa observaţie că trimisul lui Putin la Bucureşti şi-ar fi prezentat scrisorile de acreditare purtând uniforma de ofiţer de rang superior al Armatei Ruse.

Analfabetul de presă pe nume Orcan Sabin îşi îndemna aiurea invitaţii să găsească semnificaţii ameninţătoare la adresa independenţei Statului român în vestimentaţia diplomatului rus. Pregătind prosteşte un inutil scandal diplomatic. E adevărat, d-l Kuzmin nu s-a prezentat la Cotroceni în costum civil. Purta uniformă de membru al Corpului diplomatic. Mai exact. Sunt câteva ţări pe lumea asta care au şi aşa ceva. Federaţia Rusă se află printre ele. Iar purtarea respectivei uniforme e strict reglementată de protocolul diplomatic.

Că Sabin Orcan e ignorant în astfel de detalii mai treacă-meargă. Deşi directorul *României libere* ar fi normal să ştie că un ziarist este un om bine informat, aşa cum bine spunea pe vremuri marele Camil Petrescu. Dar că la fel de ignoranţi şi de experţi în datul aiurea cu părerea şi datul în gropi s-au dovedit şi un fost ministru şi un ins specializat în datul din coate spre a-şi găsi un loc în înalta ierarhie a B.N.R. este de neiertat. Este de râsul lumii (...)"[8].

Pot să parafrazez vorba fostului primar al Capitalei Sorin Oprescu: „Sabin Orcan ăsta este ori prost, ori prost!" Mai atrag atenția că Mircea Morariu face, din fuga condeiului, o greșeală semantică: în fraza „…un cvasi-jurnalist cu numele Sabin Orcan, remarcabil doar prin crizele lui de nervi şi de personalitate,…", cuvîntul „remarcabil" nu își are rostul, fiindcă logica discursului impune adverbul „remarcat": Sabin Orcan-Ignorantu', Orcan Sabin-Analfabetu'-de-presă nu are nimic „remarcabil" în el, nu găsești nimic „remarcabil" la el! Este un gunoi în presă, un avorton de presă.

7. Dar și alții îl urmăresc, uneori cu mai mare eficiență decît un articol de presă, oricît de caustic ar fi el, cum e cel al lui Mircea Morariu sau al lui Radu Banciu.

În articolul „B1 TV, sancționat de CNA pentru acuzații la adresa lui Tiberiu Urdăreanu", Iulia Bunea scrie cu satisfacție:

„Consiliul Național al Audiovizualului a decis sancționarea cu 12.000 de lei după ce în mai multe ediții X Press, emisiune prezentată de Sabin Orcan la B1 TV, afaceristul Tiberiu Urdăreanu a fost numit mafiot și securist. Forul audiovizual a coniserat (*sic*) că în emisiunile incriminate, din perioada 22-27 iunine (*sic*), au fost

---

[8] Mircea Morariu, „Televiziunea b1tv s-a făcut de râs pe mâna lui Sabin Orcan", *adevarul.ro*, 4 octombrie 2016, pe http://adevarul.ro/entertainment/tv/televiziuneab1tv-s-a-facut-ras-mana-luisabin-orcan-1_57f2f0dc5ab6550cb83d3772/index.html

încălcate articolele de lege privind dreptul la replică (acesta a fost difuzat cu comentarii ale moderatorului), articolele privind limbajul injurios, infromarea (*sic*) corectă, imparțialitatea și echilibrul“[9].

Chiar dacă textul e cam agramat (din vina dactilografei!), autoarea evidențiază, și ea, păcatele majore ale lui Sabin Orcan-Oligofrenu’, semnalate de ceilalți ziariști și sintetizate de mine aici: limbajul injurios, incorect, lipsit de imparțialitate și de echilibru, dezinformare crasă. Așadar, și alții atestă că individul Sabin Orcan e dezechilibrat moral și, evident, mintal și psihic. Și „cvasi-jurnalistul“ Sabin Orcan mai are tupeul să spună despre mine: „...dacă ăsta nu e caz de balamuc, atunci e sigur de pușcărie!“

Consider că amenda dată a fost prea mică. Sunt curios să văd dacă acționarii de la B1 TV îl vor da afară, cît mai repede, ca pe-o măsea stricată sau așteaptă să-i bage Sabin Orcan-Istericu’ în faliment. După care să stea, și ei, șapte ani în „insolvență“, ca *REALITATEA TV*, unde se lăfăie omul cu „privire de oțel, tăioasă, cu care eviscerează tarele economiei naționale și mondiale, Edward Pastia“! Ca să vezi ce să pățească biata noastră economie, de „a fost vîndută la bucată“, iar economia mondială de-aia face tot mai des crize: pentru că fuseseră „eviscerate“ de Edward Pastia-Oțel!

În cazul meu, C.N.A.-ul nu a acționat. Dar, poate, mai e timp. Oricum, amenda dată atestă, odată în plus, turpitudinea funciară a lui Sabin Orcan, care, nu se știe de ce, încă nu este dat afară și de la B1 TV!

---

[9] Cf. http://www.stiripesurse.ro/cna--amenda-de-12-000-de-lei-pentru-b1-tv-dupa-o-emisiune-in-care-a-fost-atacat-tiberiu-urdarean_1224735.html

5. Infiltratul Sabin Horcan-Insalubru’

Desigur, aici nu am expus decît cîteva dintre mizeriile lui Sabin Horcan-Insalubru’. Și deși debordează de calități negative, este proptit în mod ocult de cineva interesat să fie prezent și el în diversele redacții în care este implantat!

Așteptăm cu încredere și cu mult interes „Lista lui Dragomir“!

7. Totuși, se pare că are și cevașilea calități „pozitive“; nu în mod absolut, ci în sens relativ: adică exclusiv în beneficiul său, nu al nostru, aflați în fața tv-ului, fără să știm că vom fi agresați de comportamentul său de handicapat moral și caracterial. Astfel, deși se vrea o „vedetă“, un țigan-spălat – în sensul de parvenit, nu neapărat că ar fi țigan ca etnie, ci țigan ca caracter și ca comportament – a comis o mezalianță: s-a însurat cu o jidancă, Rachela Moses[10]; probabil că a fost atrasă de chelia lui ca musca de bec. Despre un alt chelios, Edward Pastia, s-a redactat un articol îngălat cu titlul „Studiu: 70% din (*sic*) romănce și-ar înșela partenerul cu Edward Pastia“[11], în care, printre altele, se spune: „…un om care a (*sic*) o astfel de privire de oțel…“. Dar Edward Pastia din poză are o privire de-a dreptul bleagă, de „bou blînd“. Chiar miroase a bășcălie; dar, mai știi, poate fi și un bou rău, care dă cu copita!

Sabin Orcan crede că dacă a penetrat-o pe Rachela Moses, care face parte din „poporul ales“, atunci își închipuie că, prin această mezalianță, Sabin Orcan-Parvenitu’ a penetrat și „poporul ales“, tot așa cum el, ca un vierme, se insinuează în diverse redacții!

Pentru a-și masca trădarea poporului din care provin și pentru a reliefa „loialitatea“ față de gazdele suspicioase, parveniții, renegații, trădătorii „sunt mai

[10] https://www.facebook.com/sabin.orcan
[11] Cf. http://www.timesnewroman.ro/entry/studiu-70-din-romance-si-ar-insela-partenerul-cu-edward-pastia

catolici decît papa!“ Cum se știe, românii maghiarizați se cred mai unguri decît „bozgorii“ și acționează ca atare: Micloș Patrubany [12] (vedeți ce nume de „ungur“ are acest antiromân sordid: Patrubany?! – nu și-a putut „maghiariza“ numele decît prin schimbarea lui „i“ în „y“!), Gabor Koszokar[13] (din Cojocaru), Petru Lakatos[14] (din Lăcătușu!), György Frunda (fost Gheorghe Frunda[15]) sunt mai înverșunați antiromâni decît ungurii!!!

Vorba lui Victor Ponta: „Pe ăștia și să-i împuști este prea puțin!“

În mod similar, jidănirea lui Sabin Horcan-Oblio prin relația de tranzitivitate cu nevastă-sa l-a făcut să se creadă zmeu și, desigur, zmeu-zmecher. Dar, cum am spus, Sabin Horcan este, deja, bătut de Dumnezeu prin faptul că și-a trădat neamul și s-a jidănit. El, ca fost activist comunist, deci ateu, „este nedus la Biserică“ și nu știe versetul: **„Iată, îți dau din sinagoga Satanei, dintre cei care se zic pe sine că sunt iudei, și nu sunt, ci mint**…“ (*Apocalipsa*, **3**, *9*). Ignoranța lui Sabin Orcan – care nu constituie o scuză pentru el – îl face să se dea zmeu nu doar de față cu invitații din studio – faptă pentru care l-au ridiculizat confrații săi de presă Anca Murgoci, Mircea Morariu și Radu Banciu –, ci, curajos nevoie-mare, se dă zmeu îndeosebi față de cei din afara studioului, care nu puteau să-i dea replica.

6. Sabin Orcan-Imprecatoru’

Și, ca atare, Sabin-Horcan a început să horcăie la mine.

---

[12] https://ro.wikipedia.org/wiki/Mikl%C3%B3s_Patrub%C3%A1ny
[13] https://ro.wikipedia.org/wiki/G%C3%A1bor_Kozsok%C3%A1r
[14] http://www.ziare.com/petru-lakatos/stiri-petru-lakatos/ani-verifica-averea-fostului-deputat-udmr-peter-lakatos-1133280
[15] http://roncea.ro/2015/07/21/dan-tanasa-intreaba-a-fost-sau-nu-gyorgy-gheorghe-frunda-colaborator-al-securitatii/

În emisiunea X-Press, din 5 martie 2017, de la minutul 45.15 la min 51.30 (cu o mică revenire injurioasă între minutele 52.50-53.02), începe să mă înjure ca o bestie[16]. Vorba d-lui Ion Iliescu: „De ce strigi, măi, animalule!“[17] Am telefonat la numărul lung de pe ecran, dar suna mereu „ocupat“; apoi, am sunat la numărul scurt afișat și i-am cerut celui care mi-a răspuns să-i transmită lui Sabin Orcan să îmi dea cuvîntul imediat, în direct, ca să îmi dea ocazia să mă apăr, „căci altfel îl dau în judecată fiindcă mă insultă și îl reclam și la Consiliul Național al Audiovizualului să-l amendeze“; dar, fiindcă îl înjuram și eu pe Sabin Orcan de toți dumnezeii lui (deși se pare că nu are nici unul!), operatorul mi-a închis telefonul. Am revenit insistent, dar, firește, suna mereu „ocupat“. Nu știam că Sabin Horcan-Oblio este un dobitoc (dar nu ca directorul F.B.I., James Comey), fiindcă nici nu știam că există, nu auzisem niciodată nimic despre el: nu îi urmărisem vreodată emisiunea, cum urmăream, uneori, emisiunile lui Radu Banciu, Silviu Mănăstire, ale lui Striblea și ale altora de la B1 TV. De Sabin Orcan nu auzisem, realmente, niciodată! Dar, sporadic, îl urmăream pe Radu Banciu și, într-o seară, s-a întîmplat să-l aud că vorbește, expeditiv, despre cartea mea, dar pe un ton neutru, în sensul că există, totuși, opinii de acest gen, în virtutea libertății cuvîntului, garantată de Constituție. Astfel s-a nimerit să dau, apoi, și peste Sabin Orcan-Bestia, care mă înjura copios, perorînd furios că „…trebuie să fie băgat la pușcărie“, că „…este nebun de legat. NU e o problemă că este nebun, fiindcă sunt mulți nebuni pe lumea asta, dar ăsta a fost colonel la S.R.I., domnilor! Participă la adunările Asociației Rezerviștilor din S.R.I., ce mai, este un om periculos“ etc., etc. Și cum,

---

[16] Vezi, numai pe *Internet Explorer*, emisiunea aici: http://inregistrari.b1.ro/view-05_Mar-2017-x_press-108.html

[17] Vezi http://www.ziuaconstanta.ro/stiri/actualitate/iata-cum-s-a-intamplat-si-cui-i-s-a-pus-eticheta-celebra-expresie-mai-animalule-a-lui-iliescu-face-20-de-ani-42160-377554.html
http://adevarul.ro/locale/constanta/mai-animalule-momentul-ion-iliescu-scapat-boii-frau-1_529892bbc7b855ff56536566/index.html

adică?! NU am voie să particip la adunările Asociației Rezerviștilor din S.R.I., al cărei membru sunt?! Vorba lui Victor Ciutacu: ce, „am ciungă-n păr“?! Firește că particip, dar nu am vorbit niciodată despre acest fapt. Dar de unde știe el că eu particip la „adunările Asociației Rezerviștilor din S.R.I.“?! L-a informat cineva de acolo?! Are „surse“ la A.C.M.R.R.-S.R.I.[18]?! Oricum, Sabin Orcan-Oblio nu este „rezervist S.R.I.“! Iar de „activ S.R.I.“, adică, mai plauzibil, să fie vreun „acoperit S.R.I.“ nu are nici față, nici cap... Doar dacă, nu cumva, așa cum am presupus, acționează „legendat“: adică acționează acoperit, mascat sub fața lui de prost, fiindcă nu l-ar bănui nimeni că ar fi în solda „Serviciilor“…

Parcă îl vedeai pe importantissimul Sabin Orcan că se cufurise pe el de frica mea! Avea și motive! Cartea *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust“* a fost cerută, în cea mai mare parte, de către colegii mei, colonei-rezerviști din S.R.I. și din alte Servicii Secrete – cîțiva fiind chiar generali! –, precum și de către români patrioți din Austria, Australia, Argentina, Belgia, Canada, Franța, Germania, Italia, S.U.A. etc. Cu cîteva excepții, cei care mi-au cerut cartea sunt medici, avocați, profesori universitari, artiști; trei exemplare au fost cumpărate de la Librăria „Mihai Eminescu“ de Biroul de presă al S.R.I., iar alte trei exemplare au fost cumpărate chiar de liderii Federației Comunității Evreilor din România (F.C.E.R.)! Evident, nu din patriotism… Și, evident, nici românii și nici jidanii care și-au procurat-o nu sunt „nebuni“, cum îi insultă interesat acest dezinformator grosier analfabet, Sabin Borcan-Borîtu’.

7. Sabin Orcan-Pupăncuristu’

[18] http://intelligence.sri.ro/asociatia-cadrelor-militare-rezerva-si-retragere-din-sri/

Surprins de virulența limbajului de mahala pe un post public de televiziune, am urmărit emisiunea „idiotului util“, cum zicea Lenin – „idiot util“ pentru alții, dar „idiot dăunător“ pentru noi –, mai ales că o văzusem în platou și pe Emilia Șercan, pe care o admiram pentru articolele ei demascatoare la adresa hoților titrați, gen prim-procurorul general adjunct Dimitrie Bogdan Licu[19], cu care duceam, deja, un meci greu legat de plîngerea penală comisă contra mea de către impostorul Alexandru Florian[20], în 3 aprilie 2014, și despre care eu aveam să aflu abia în ianuarie 2016! În stilul lui grotesc de infatuat, se întreba retoric – întrebîndu-i, în fond, pe preopinenții din platou și, implicit, pe telespectatori – de ce instituțiile statului nu se grăbesc să mă bage la gherlă. Emilia Șercan, care încerca să-i răspundă și să dialogheze cu „moderatorul“ HOrcan-Oblio, a îngăimat: „Instituțiile par înțepenite...“.

De fapt, prin chiar această expresie, Emilia Șercan l-a contrazis involuntar pe nătărăul Sabin Orcan-Imprecatoru', căci, în subsidiar, „înghețarea“ instituțională invocată de ea îl viza, culmea Ju$tiți€i la care apela netrebnicul Orcan!, în primul rînd pe prim-procurorul general adjunct Dimitrie Bogdan Licu, pe care-l demascase, deja, ca plagiator chiar ea din 2015, iar alții încă din 2013, dar „instituțiile“ erau atît de înțepenite încît nu-l băgaseră pe Licu-Lichea la „mititica“ și nu aveau de gînd nici acum! Or, împotriva mea, dimpotrivă, jegosul prim-procuror general adjunct Dimitrie Bogdan Licu – ca să folosesc terminologia lui Sorin Roșca Stănescu, a lui Mircea Badea și a altora – declanșase reluarea urmării penale (R.U.P.), deși

---

[19] Cf. și Emilia Șercan, *FABRICA DE DOCTORATE sau cum se surpă fundamentele unei nații*. Editura Humanitas, București, 2017, pag. 142-148.

[20] Cf. http://www.trezirealarealitate.ro/2017/03/note-scrise-privind-plangerea-penala-contra-colonelului-rtg-vasile-i-zarnescu-facuta-de-catre-directorul-impostor-al-i-n-s-h-r-e-w-alexandru-florian/
https://www.scribd.com/document/338786288/Avatarul-Iudaismului-Cu-Note

Secția 6 Poliție și Parchetul de pe lîngă Judecătoria Sectorului 2 deciseseră în mod corect, anterior, neînceperea urmării penale (faimosul N.U.P.)!

La discuție a participat și „idiotul util“ Mihail George Neamțu, care se lăuda cu cărțile sale – „scrise în colaborare inclusiv“ cu nemernicul Vladimir Tismăneanu[21] – în care pretindea că, în vremea celui de-Al Doilea Război Mondial, „între Polonia, România și Ucraina se crease o zonă dominată de anarhie, în care au fost omorîți zeci de milioane de oameni“ (*sic*)! Această secătură de Mihail Neamțu recitase, la o întrunire electorală a unuia dintre partidele pe care le infestase, din poezia lui Radu Gyr, „Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!“[22], ca să pozeze în „patriot“ și în naționalist, deoarece candida la Parlament și spera că, jucînd cartea naționalistă, va accede acolo. Dar stupiditatea lui Mihail Neamțu din emisiunea lui Sabin Horcan, în care, împreună cu ceilalți trei circumciși din platou, mă acuza de antisemitism, negaționism etc., rezidă inclusiv în aceea că jidanii pe care-i apăra acum îl acuzaseră, anterior, de... antisemitism. Citez *ad litteram*, cu greșelile gramaticale ale textului jidanilor, care, totdeauna, denotă lipsă de respect față de limba română:

«Centrul pentru Monitorizarea si Combaterea Antisemitismului (MCA Romania) il acuza, intr-un comunicat, pe liderul Partidului Noua Republica, Mihail Neamtu, de incitare la extremism si de ignorare deliberata a antisemitismului promovat de legionari. MCA Romania consideră că lipsa unei delimitări clare a conducerii ARD de “atitudinea și declarațiile domnului Mihail Neamțu”

---

[21] http://www.cotidianul.ro/template/article.php?id=266792&skip=1 ; http://www.badpolitics.ro/tismaneanu-desconspirat-ca-agent-al-securitatiikgb-si-deportat-din-sua-desconspirarea-sobolanului-rosu-vladimir-tismaneanu-blogul-lui-robert-horvath/ ; http://www.art-emis.ro/editoriale/1425-domnia-haosului-si-a-obrazniciei.html ; http://ioncoja.ro/efectul-de-bumerang/ ; vezi și Vasile I. Zărnescu, „Tismăneanu-Ticălosu’ şi Băsescu Bengosu’“, în *SANTINELA*, nr. 13, ianuarie 2007, pag. 8-9.

[22] https://www.historia.ro/sectiune/general/articol/istoria-unei-poezii-care-a-facut-istorie-ridica-te-gheorghe-ridica-te-ioane

echivalează cu “o aprobare tacită a unor viitoare politici publice vădit antisemite”. La lansarea candidatilor ARD, Neamtu a recitat poezia “Ridica-te Gheorghe, ridica-te Ioane” semnata de Rady Gyr, poet si ideolog legionar, despre care Vlad Solomon a scris recent, intr-un text publicat in Revista 22, ca sunt personaje care “încearcă să muşamalizeze rolul (...) în incitarea la crime şi violenţe”»[23].

Firește, ca la un semn, s-a declanșat o întreagă campanie contra „naționalistului“ de ocazie Mihail Neamțu-Farsoru': «Centrul pentru Monitorizarea şi Combaterea Antisemitismului susţine într-un comunicat public că Mihail Neamţu, co-preşedinte al ARD, este „vinovat de incitare la extremism, de ignorare deliberată a antisemitismului promovat de legionari, de promovarea publică a unor personaje de la marginea istoriei care poarte (*sic*) responsabilitatea [corect: „poartă vina“ – n.n., V.I.Z.] multor crime împotriva umanităţii“. CMCA a reacţionat dur după ce Mihail Neamţu a recitat în cadrul lansării candidaţilor ARD la alegerile parlamentare poezia „Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane“, a lui Radu Gyr, poet, membru al Mişcării Legionare, figură marcantă a temniţelor comuniste şi autor al versurilor imnului neoficial al Mişcării Legionare, „Sfântă tinereţe legionară“»[24].

În concertul „Cu Iisus în celulă“, din 26 iulie 2009, retransmis în 22 aprilie 2015, de TVR1 (preluat de la TVRI), cantautorul Gheorghe TUDOR[25] a cîntat și poezia „Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!“ E de mirare că liderii jidanilor, Radu

---

[23] D.T., **„**Centrul pentru Monitorizarea si Combaterea Antisemitismului despre discursul lui Mihail Neamtu: Scandalos, revoltător și împotriva legislației în vigoare/ Se face vinovat de incitare la extremism, de ignorare deliberată a antisemitismului promovat de legionari“, *HotNews.ro*, 7 noiembrie 2012, pe http://www.hotnews.ro/stiri-politic-13569717-centrul-pentru-monitorizarea-combaterea-antisemitismului-despre-discursul-lui-mihail-neamtu-scandalos-revoltator-mpotriva-legislatiei-vigoare-face-vinovat-incitare-extremism-ignorare-deliberata-antise.htm

[24] Biro Attila, «Legionar sau ignorant? Co-preşedintele ARD, Mihail Neamţu, acuzat oficial de incitare la extremism: "Sunt doar eclectic în stil"», *Gândul*, 8 nov. 2012, pe http://www.gandul.info/politica/legionar-sau-ignorant-co-presedintele-ard-mihail-neamtu-acuzat-oficial-de-incitare-la-extremism-sunt-doar-eclectic-in-stil-10282625

[25] Vezi http://www.cuvantul-ortodox.ro/recomandari/cu-iisus-in-celula-fa-din-fiecare-rana-o-cadelnita-spre-cer/ ; https://www.youtube.com/watch?v=dO8a371_BBA

Ioanid-Sperjuru’[26], Maximilian Marco Katz-Vameșu’, Aurel Vainer-Contabilu’, Michael Shafir-Denigratoru’[27], Alexandru Florian[28]-Ahtiatu’-de-mangoți *et ejusdem farinae*, nu au protestat și cu prilejul acelor evenimente!

8. Mihail Neamțu-Fariseu’

Dar atunci, în noiembrie 2012, în mod întemeiat, s-a relevat și jigodismul „patriotului naționale“ de paradă, „filosof și publicist“, Mihail Neamțu-Fariseu’:

«Un individ pe nume Mihail George Neamțu a recitat poezia „Ridică-te, Gheorghe, Ridică-te, Ioane“, scrisă de Radu Gyr, la congresul partidului său, ARD (PDL+PNTCD). Imediat, un centru pentru monitorizarea și combaterea antisemitismului s-a sesizat și l-a acuzat pe recitator că „a ales să promoveze ideologi legionari, care au fost şi rămân responsabili pentru crimele comise împotriva cetăţenilor români vinovaţi de a se fi născut evrei“!? Mai mult, același centru spune că personajul în cauză nu poate „să invoce lipsa sa de educaţie cu privire la crimele împotriva umanităţii comise de legionari“, iar Radu Gyr este un

---

[26] Cf. https://lecturiincitante.wordpress.com/2012/09/23/radu-ioanid-sperjurul-persona-non-grata-confirmarea-predictiilor-privind-propaganda-holocaustica/ ; vezi și http://www.justitiarul.ro/vasile-zarnescu-lupta-cu-prigonitorii-de-la-institutul-elie-wiesel-si-cu-executantii-lor/

[27] ***, «Adevărata neviaţă a “Profesorului” Michael Shafir aka Peter Frisch zis “mincinosul” (Gabriel Andreescu dixit). Un articol fulminant al marelui ziarist clujean Constantin Mustaţă, în apărarea lui Raoul Şorban», *ziaristionline.ro*, 21 febr. 2014, pe http://www.ziaristionline.ro/2014/02/21/adevarata-neviata-a-profesorului-michael-shafir-aka-peter-frisch-zis-mincinosul-gabriel-andreescu-dixit-un-articol-fulminant-al-marelui-ziarist-clujean-constantin-mustata-in-apararea-lui-r/

[28] http://www.cotidianul.ro/template/article.php?id=266933&skip=1

individ „de la marginea istoriei care poartă responsabilitatea multor crime împotriva umanităţii“. (…)

Orice român adevărat se simte înfuriat de tupeul acelor urmași ai negustorilor alungați din Templu, care-și permit să-l acuze pe Radu Gyr, așa cum o făceau bolșevicii în anii ’50.

Cu toate acestea, altceva nu trebuie niciodată uitat. Și anume că acești negustori de conștiințe n-ar fi nimic aici dacă nu ar fi sprijiniți de o mână de lude autohtone. Între ei stă la mare cinste chiar recitatorul de serviciu, respectiv Mihail George Neamțu.

Deși poartă numele apărătorului dreptății și al Legii Creștine, d-l Neamțu nu are nimic sfânt în el. Pentru că un om cu asemenea sentimente nu ar fi reacționat așa cum a făcut-o d-l Neamțu când a fost „acuzat“ de „centru“: „Când am recitat „Ridică-te, Gheorghe“, am vrut să onorez memoria țăranilor uciși de comuniști, iar nu să cauționez aberațiile politice din tinerețea lui Gyr. Ele sunt respingătoare și stupide. Legionarismul a fost o aberație politică, combinînd extremismul naționalist, recursul la crimă și cultul morților“.

Stupefiant! Cine se plânge de „cultul morților“ la creștini… un TEOLOG! De necrezut. Să ajungi să reproduci, ca teolog, acuzațiile ateismului la adresa creștinismului, doar pentru a-ți scăpa fundul politic… este degradant. Înjositor. Jegos»[29].

[29] *Codrul*, „Despre Radu Gyr, Mihail Neamțu și negustorii de conștiințe“, *Codrul*, 9 noiembrie 2012, pe https://codrul.wordpress.com/2012/11/09/despre-radu-gyr-mihail-neamtu-si-negustorii-de-constiinte-video/ ; vezi și: https://codrul.wordpress.com/2011/09/13/cuvantul-care-nu-se-poate-rosti-in-romania/ http://adevarul.ro/news/politica/replica-mihail-neamtu-acuzat-antisemitism-vrut-onorez-memoria-taranilor-ucisi-comunisti-1_50ae39a97c42d5a6639ad5eb/index.html

Mihail George Neamțu-Nesfântu' este atît de jegos încît, în tandem cu alt „român" verde, Mihai-Răzvan (Austro)Ungureanu[30], se folosește de banii penticostalilor pentru a obține un loc în Parlament[31]. (De fapt, sectele neoprotestante sunt născociri jidovești pentru a sparge unitatea catolicismului. Elocvent este, în acest sens, postul TV *Alfa și Omega*, care face, preponderent, propagandă Israelului și talmudismului.)

Fac o precizare esențială, pentru a elimina o greșeală comisă de redacția revistei *Codrul*, semnatara articolul de mai sus, greșeală iterată constant, din păcate, din cauza necunoașterii problemei, de aproape toți autorii materialelor pe această temă: jidanii actuali – de la noi și de aiurea – nu sunt „urmași ai negustorilor alungați din Templu", ci, în toată lumea, în proporție de circa 95 la sută, sunt descendenții (k)hazarilor – neam turco-mongol, fără nici o legătură cu jidanii contemporani lui Iisus Hristos[32] (care rămăseseră descendenți din Iuda, Benjamin și Levi, căci urmașii celorlalți nouă fii ai lui Iacob se pierduseră în neantul Istoriei), (k)hazari cărora, pe la anul 740, li s-a impus cultul iudaic, în varianta talmudică, de către regele lor, Bulan. Descendenții pretinși biblici, așa-numiții jidani sefarzi, îi urăsc de moarte pe jidanii-descendenți-hazari, numiți jidani așkenazi, care, practic, au cucerit Palestina – deși așkenazii nu au nici o legătură cu

---

[30] http://lepre.ro/website/profile/mihai-razvan-ungureanu. http://www.badpolitics.ro/mihai-razvan-ungureanu/ ; https://www.cotidianul.ro/sotia-lui-mihai-razvan-ungureanu-incaseaza-in-continuare-84-000-euro-de-la-omv-viena/ ; http://www.ziaristionline.ro/2012/09/17/roncea-ro-pentru-cine-tradeaza-basescu-romania-de-peste-un-cincinal-suspendatul-in-brate-cu-asudatul/ ; http://www.cuvantul-ortodox.ro/recomandari/mihai-razvan-ungureanu-seful-sie-prezidentiabil-este-acuzat-ca-ar-fi-agent-mossad-l-a-ajutat-oare-in-cariera-patriarhul-daniel/

[31] Vezi și: http://gandeste.org/general/mihail-neam%C8%9Bu-%C8%99i-mru-se-folosesc-de-banii-%C8%99i-de-influen%C8%9Ba-penticostalilor-pentru-a-ajunge-in-parlament/24750

[32] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Evrei#Etimologie

ea, cu „pămîntul sfînt“. Sefarzii nu-i suportă lîngă ei pe așkenazi și, de aceea, au sinagogi separate; dar nu-i suportă nici sub pămînt: au și cimitire separate[33]!

9. „Nu-i ierta, Doamne!, căci ei știu ce fac!“

Să revenim „la oile noastre“, la Mihail Neamțu-Maleficu'. În cadrul campaniei contra lui, l-au luat în tărbacă inclusiv mercenarii „monarhiști“ și anti-legionari de la *Antena 3* (Mihai Gâdea, Răzvan Dumitrescu, Adrian Ursu *& comp*.) pentru că „face propagandă legionară“, așa că Mihail Neamțu-Iudă a uitat de patriotism și de naționalism și, ca orice fariseu, și-a pus cenușă-n cap! Dar a intrat în cloaca scribilor de maculatură holocaustică[34], aducătoare de mangoți, inaugurată postbelic de impostorul Elie Wiesel[35]. Într-o emisiune X-PRESS de la sfîrșitul lunii octombrie 2017, M.G. Neamțu-Iudă s-a lăudat că tocmai venise din S.U.A., unde a stat trei luni! Ce a făcut acolo? Cine i-a plătit transportul, cazarea, masa, plimbările etc.?! Ce serviciu are? Din ce trăiește Mihail Neamțu-Jegosu'?!

Jigodismul jidanilor și al apărătorilor lor este atestat inclusiv de faptul că ei știu, dar trec sub tăcere, faptul că „legionarul“ Radu Gyr – care, nici mai mult, nici

---

[33] Vasile I. Zărnescu, *HOLOCAUSUTL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust“*. Editura Tempus, București, 2015, vol. 1, pag. 51.

[34] Vasile I. Zărnescu, «Abonați la „cașcavalul secolului“!», *Națiunea*, 29 februarie 2016, pe http://www.ziarulnatiunea.ro/2016/02/29/abonati-la-cascavalul-secolului/. Cf. și: http://www.justitiarul.ro/7017-2/ ; http://necenzuratmm.ro/dezvaluiri/43355-holocaustul-gogorita-diabolica.html ; https://www.okazii.ro/holocaustul-gogorita-diabolica-de-vasile-i-zarnescu-2014-a174465359

[35] Istvan Deak, «Un supravieţuitor al Holocaustului: „Elie Wiesel nu este deţinutul A-7713”», *Jurnalul național*, 11 sept. 2011, pe http://jurnalul.ro/stiri/observator/un-supravietuitor-al-holocaustului-elie-wiesel-nu-este-detinutul-a-7713-590048.html; http://www.rostonline.ro/2015/08/institutul-elie-wiesel-poarta-numele-unui-impostor/; http://ioncoja.ro/noam-chomsky-si-alti-mari-evrei-despre-elie-wiesel-un-impostor-ingrozitor-a-terrible-fraud/

mai puțin, ar fi comis, auziți!, „crime contra umanității“ –, pe cînd era subsecretar de stat la Ministerul Cultelor și Artelor – adică în vremea „statului legionar“ –, a înființat Teatrul Barașeum, caz unic în lume, teatru care funcționează și acum, dar sub numele Teatrul Evreiesc de Stat[36], care montează piese numai în limba idiș!

Dar, dintre lichelele noastre, relevăm și alți $uport€ri ai holocaustului, în persoana primăriței Gabriela Firea (în viitor și Pandele). Astfel, Valentin Roman îi face un rechizitoriu dur, din cauza promisiunii înființării viitorului muzeu al holocaustului și al istoriei jidanilor, pe care este necesar să îl cităm în întregime datorită valorii sale antologice.

«Faptul că primărița Bucureștiului, madam Gabriela Firea, este o habarnistă probată în multe rânduri nu mă miră. Ba chiar pot și putem trece lesne și zâmbind peste anumite tâmpenii cu caracter pandelicesc pe care ea le debitează deseori. Însă atunci când vine vorba despre demersuri ce vizează atacuri la identitatea națională și la istoria noastră, atunci nu mai este de glumit.

Recent, primărița Firea și-a exprimat susținerea înființării, în București, a unui Muzeu al Holocaustului și al Istoriei Evreilor, precizând că acesta „va demonstra lumii că românii nu-și uită istoria“. În cadrul parteneriatului, P.M.B. ar putea acorda un sediu în folosință Institutului „Elie Wiesel“, iar acesta va identifica fondurile necesare amenajării muzeului. Iar blestematul institut, sugativă din banul public, subvenționat de ani întregi de la bugetul de stat pentru a acționa tot mai fățiș împotriva românilor și românismului?! Vă reamintesc că reprezentanții aceluiași institut sunt cei care susțin, printre altele, că purtarea costumului

[36] Cf. https://www.curentul.info/actualitate/teatrul-evreiesc-de-stat-infiintat-de-legionarul-radu-gyr-se-prabuseste-din-cauza-indolentei-guvernului-socialist-ponta/ ; vezi și: https://ro.wikipedia.org/wiki/Teatrul_Evreiesc_de_Stat_din_Bucure%C8%99ti

tradițional românesc reprezintă un semn de aderare la ideile... Mișcării Legionare și că acest lucru ar trebui interzis.

Gabriela Firea, citată de presa locală, spune că *„Suntem convinși de importanța acestui proiect. Îl susțin din toată inima, pentru că va demonstra lumii că românii nu-și uită istoria, iar părțile sale întunecate trebuie reamintite mereu generațiilor viitoare. Bucureștiul va arăta prin crearea acestui muzeu că stă în puterea oamenilor să nu uite suferințele prin care au trecut copiii, femeile și bărbații evre*i“.

Cum îți permiți tu, o persoană care nu are cunoștințe elementare privind istoria românilor, să vorbești în numele nostru și să iei decizii care pot avea un efect dezastruos pe termen lung în ceea ce privește modul în care cei tineri vor fi informați cu privire la trecutul poporului din care fac parte?

În același timp în care primărița asta susține astfel de proiecte, vă reamintim că Muzeul Național de Istorie a României încă mai așteaptă, de ani buni, fondurile necesare pentru finalizarea lucrărilor de reparație. În plus, în București există o serie întreagă de alte muzee ori case memoriale aflate într-o stare avansată de deteriorare. Că din muzeele noastre dispar artefacte inestimabile cu duiumul și iau calea străinătăți, ajungând prin case de licitație din Occident, nu mai zic nimic oficialii noștri. Însă astea sunt românești, astea nu reprezintă priorități pentru cei cu sufletul vândut și slugi ale Tel Aviv-ului.

Deja se fac presiuni mari pe tărâmul istoriei pentru a se implementa ideea precum că evreii ar avea pe teritoriul românesc o prezență milenară. Să fie asta

încă un pas către înrădăcinarea ideii cum că ăștia ar avea ceva drepturi pe aici, mai presus de ale noastre? Nu m-ar mira...»[37].

10. Gabriela Firea, $uport€ră a holocaustului

Primărița făcută cu forcepsul, Gabriela Firea, și-a ținut promisiunea: în mod samavolnic, cu încălcarea legii [38], a dat Palatul „Dacia" „institutului național" I.N.S.H.R.-„E.W." ca să îl facă muzeu al holocaustului și al istoriei jidanilor! Legat de acest fapt, iată ce susține marele ticălos Radu Ioanid-Sperjuru': „Potrivit lui Radu Ioanid, muzeul de la București ar urma să cuprindă o parte dedicată perioadei atroce a Holocaustului și o alta istoriei poporului evreu"[39]. Etapa „atroce a Holocaustului" este localizată, se înțelege, în România, de vreme ce muzeul va fi în București! Vedeți cum ne învinovățesc acești jidani nemernici prin orice acțiune a lor sau luare de cuvînt?!

Din cauza acestui act ilegal, antinațional, eminamente antiromânesc, internauții au pus în circulație o nouă înjurătură: „Firea-i a dracului!"[40] Născocirea acestei înjurături, foarte nimerite, a fost înlesnită de faptul că, spre deosebire de suita de nume anterioare, Gabriela Vrânceanu, forma ironică Gabriela Vrânceanu-

---

[37] Valentin Roman, „Gabriela Firea, o trădătoare nenorocită! Vrea muzeu al holocaustului și al istoriei evreilor la București", 22 septembrie 2016, pe http://valentinro.blogspot.ro/2016/09/gabriela-firea-o-tradatoare-nenorocita.html.

[38] http://procesmuzeuholocaust.info/rezumatul-cazului/

[39] Vezi https://www.agerpres.ro/social/2016/09/22/gabriela-firea-sustin-infiintarea-la-bucuresti-a-unui-muzeu-al-holocaustului-si-al-istoriei-evreilor-11-43-34

[40] http://www.catavencii.ro/momente-esentiale-din-viata-gabrielei-firea/ ; http://paulmelian.de/blog/?p=259 ; https://www.revista22.ro/cncd-gabriela-firea-a-incalcat-dreptul-la-demnitate-prin-acuzele-adresate-lui-klaus-iohannis-cu-privire-la-lipsa-copiilor-din-familie-si-primeste-avertisment-50543.html; http://www.puterea.ro/politica/firea-ii-ia-apararea-lui-dragnea-dupa-aparitia-mesajelor-comunicatorilor-psd-157059.html ; https://www.replicaonline.ro/gabriela-firea-primarul-general-al-capitalei-321715/ ;

Știrea, apoi Gabriela Vrânceanu-Firea, apoi să rămînă, ca acum, Gabriela Firea, individa nu și-a zis, în ca forma anterioară și intermediară, și Gabriela Firea-Pandele, ca, după aceea, să rămînă la forma finală și firească, Gabriela Pandele. De ce nu și Pandele?! Îi este rușine cu numele de Pandele sau pentru că Florentin Pandele și-a obținut, și el, un doctorat în „științe militare“[41], dar „titlul de doctor în științe militare i-a fost retras pe 21 decembrie 2016 pentru că s-a dovedit că teza de doctorat a fost plagiată“[42]?!

O altă dovadă irefutabilă că Gabriela Firea este atît o „habarnistă“, cît și o lichea monarhistă[43], într-o republică parlamentară, rezidă în propunerea ei recentă ca „Piața Victoriei“ să fie redenumită „Regele Mihai“[44]! Ziarista Ioana Ene Dogioiu, după ce, anterior, scrisese două articole cu aceste titluri antologice, „Gabriela Firea, un pericol public“[45], și „Ciclonul Firea, dezastrul Bucurestiului“[46], o trage de urechi în modul cel mai pedagogic, spunînd că habar nu are de istoria Bucureștilor și relevînd că numele de „Piața Victoriei“ fusese dat acestui loc de regele Carol I, după victoria din Războiul de Independență și nu este cazul ca denumirea să fie schimbată. În același sens, Cristian Tudor Popescu, în stilul său frust și sincer, se exprimă direct, renunțînd la aerul de gentleman pe care îl arborează uneori, și, copiind discret ideile Ioanei Dogioiu, scrie, cu ironia sa caustică: „Doamna Firea e ignorantă și are tupeu: a dat cu Regele Mihai defunct în Carol I“[47]!

---

[41] https://ro.wikipedia.org/wiki/Florentin_Pandele
[42] https://www.edu.ro/sites/default/files/6146.pdf
[43] http://romanialibera.ro/politica/gabriela-firea-piata-victoriei-sa-poarte-numele-regelui-mihai-i-700463
[44] https://www.agerpres.ro/social/2017/12/05/gabriela-firea-va-propune-cgmb-ca-piata-victoriei-sa-poarte-numele-regelui-mihai-15-25-31
[45] Pe http://www.ziare.com/gabriela-vranceanu-firea/primar-bucuresti/gabriela-firea-un-pericol-public-1460861
[46] Pe http://m.ziare.com/gabriela-vranceanu-firea/ciclonul-firea-dezastrul-bucurestiului-1481985-font3
[47] http://www.digi24.ro/stiri/actualitate/evenimente/c-t-popescu-doamna-firea-e-ignoranta-si-are-tupeu-a-dat-cu-regele-mihai-defunct-in-carol-i-841666

Apoi, primărița parvenită a Capitalei a organizat, cu deplină obsecviozitate, între 15-22 octombrie 2017, ediția a doua a festivalului internațional de teatru idiș „**141 de teatru idiș în România**“. Iată, deci, cum Gabrielei Firea îi revine, și ei, „meritul“ științific de a recunoaște că jidanii vorbesc în limba idiș și nu în limba „ebraică“ – limbă care, repet, nu a existat niciodată! –, întrucît limba idiș este limba hazarilor, cărora li s-a impus adoptarea cultului talmudic (iudaic), devenind, între timp, jidanii așkenazi. Despre lichelismul funciar al Gabrielei Firea puteți citi, cu detalii picante – precum faptul că s-a măritat cu primarul Pandele[48] înainte de a se încheia anul de doliu de după răposatul Firea –, în cartea lui Cornel-Dan Niculae, *Politica filo-sionistă a României*.

11. Gabriela Firea facilitează invazia afaceriștilor jidani

Redau aici fragmentul de început al subcapitolului referitor la ea, deoarece conține, *in nuce*, toată obediența (pentru Sabin Orcan-Odiosu': asta înseamnă „slugărnicia“) filo-sionistă manifestată de Gabriela Firea-Pandele mai tîrziu.

«Jurnalista de P.S.D. Gabriela Firea a fost aleasă primar al Bucureștiului în 5 iunie 2016. În același timp, primar al Sectorului 6 devenea unul Gaby Mutu, pe care trecutul îl leagă, cum vom vedea, ca și pe Firea prezentul, de mafia lui Bittner, evreul de casă al ex-premierului Adrian Năstase.

Mai înainte vom evoca momentul deplasării ei în Israel, la începutul anului, în a doua jumătate a lunii ianuarie 2016, împreună cu președintele Partidului

[48] http://romanialibera.ro/stil-de-viata/monden/gabriela-firea-si-sotul-ei--florentin-pandele--locuiesc-separat--ea-in-bucuresti--el-in-voluntari-437836

Social Democrat (P.S.D.), Liviu Dragnea. În plin an electoral în România (alegerile locale și parlamentare), vizita delegației P.S.D., condusă de Dragnea și Firea, venea oficial „la invitația lui Isaac Herzog, liderul Partidului Muncii din Israel. Mai în glumă, mai în serios, unii pesediști spun că Dragnea se duce „să ia lumină de la Ierusalim“, dată fiind „linia politică“ de apropiere a P.S.D. de politicienii evrei, inaugurată de social-democrații dâmbovițeni încă de pe vremea lui Adrian Năstase“ (*stiripesurse.ro*).

În 19-23 ianuarie, Dragnea, Firea și echipa (alți doi P.S.D.-iști și cu evreul Silviu Vexler, reprezentantul de 28 de ani al Comunității evreiești din România) s-au întîlnit – căutînd ajutor pentru a veni, Firea în fruntea Bucureștiului, iar P.S.D.-ul la guvernare – cu primul-ministru Netanyahu și cu mai mulți miniștri izraelieni și membri ai Likud sau ai sioniștilor din Knesset. În funcție de interesele de afaceri izraeliene în România, ei au avut discuții confidențiale cu miniștrii evrei ai Sănătății (Yaakov Litzman), Informațiilor (Gilad Erdan), Energei (Yuval Steintz) și Imigrației (Zeev Elkin), dar și cu Yuli-Yoel Edelstein, președintele Knessetului, sau cu fostul ministru evreu de Externe Tzipi Livni, bun cunoscător al României, sau cu Yoseph Yonah, președintele „grupului parlamentar de prietenie Israel-România“, membru al Knessetului din partea Uniunii Sioniste. Au fost și la Yad Vashem, la „Memorialul Holocaustului“, apoi au discutat cu „reprezentanții comunității“ evreilor originari din România despre doleanțele acestora. Așa s-a întors Dragnea în țară, cu „Legea defăimării“ în dinți, care să interzică orice blamare a vreunui evreu de către un român.

Vizitele lui Dragnea în Israel s-au îndesit cam de la începutul lui 2014. Astfel, la 13 ianuarie 2014, în calitate de vicepremier al României, el participa, la

Ierusalim, la funeraliile fostului premier izraelian Ariel Sharon, apoi, în iunie 2014, se deplasa, împreună cu tot guvernul român pesedist, într-o delegație condusă de premierul Ponta, la a doua ședință mixtă a guvernelor României și Israelului, tot la Ierusalim, pentru alte gheșefturi (a se vedea, cîteva rînduri mai sus, capitolul *Aproape tot guvernul Ponta în Israel, după Băsescu*).

Cînd Dragnea era cu Gabriela Firea în Israel, în ianuarie 2016, premierul evreu Netanyahu își amintea și îi mulțumea lui Dragnea că „în vremea în care a fost vicepremier și ministru al Dezvoltării Regionale – în guvernarea Ponta – ... a fost implementată legislația privind acordarea pensiilor de urmaș pentru victimele Holocaustului și cei care au prestat muncă forțată“ (citat din *Realitatea evreiască*, nr. 466-467, februarie 2016, revistă a comunității evreiești din România). Aceste pensii acordate de Românа urmașilor „victimelor Holocaustului“ (ce se duc în România spre unii rromi, dar și spre mulți evrei din Israel) sunt un mister pentru români, în acest sens exprimîndu-se și d-l colonel S.R.I. (r.) Vasile Zărnescu: „... circulă tot mai insistent zvonul că guvernele postdecembriste, pe lîngă restituirile ilegale de averi pentru unii jidani care s-au întors după ce părăsiseră țara după 1945 și primiseră despăgubiri la emigrare, acum plătesc și "despăgubiri de holocaust” unor așa-ziși "urmași ai victimelor holocaustului” (Vasile Zărnescu, *Holocaustul – gogorița diabolică*). (...)

Dragnea mai venea la premierul Netanyahu cu aceleași promisiuni făcute și la întîlnirile anterioare, cum că România va fi „poarta de intrare a Israelului în Uniunea Europeană“, dar că românii nu vor respecta directiva U.E. de sabotare a „produselor de export izraeliene fabricate în Cisiordania, Gaza și Ierusalimul de Est (colonii evreiești ilegale). „Noi nu putem fi de acord cu decizii din cauza cărora

suferă cetățenii, cum ar fi etichetarea produselor izraeliene“, zicea Dragnea în Israel. (...)

Cel mai importat a fost atunci, în Israel, pentru P.S.D., Dragnea și Gabriela Firea faptul că sprijinul evreilor pentru ei s-a concretizat în formarea și angajarea unei echipe de consilieri izraelieni care să o ajute pe Firea să cîștige alegerile ca primar al Bucureștiului, iar P.S.D.-ul alegerile parlamentare din același an. Totul era un aranjament de culise păstrat absolut secret. Românii nu știau, atunci, în ianuarie, cine va fi candidatul P.S.D. la Primăria Capitalei (aveau să afle abia în 18 martie 2016), dar izraelienii știau, deja, ca și faptul că din acest motiv se afla ea în deplasare la ei. S-a discutat cum va colabora ea, Gaby Firea, ca primar, cu Israelul, în administrarea Bucureștiului, în mai multe domenii, și cum o va face și un viitor guvern al P.S.D.

Abia după cîștigarea alegerilor de către P.S.D., în decembrie 2016, ziarul izraelian *The Jerusalem Post*[49] dezvăluia că cei doi izraelieni care „au ajutat Partidul Social Democrat din România“, conducînd campaniile electorale a lui Firea și a partidului, erau Moshe Klughaft și Sefi Shaked, datorită „experienței lor cu noile mijloace de comunicare în masă“[50]. Articolul este ilustrat cu două fotografii. Într-una, unul dintre „specialiștii izraelieni în strategie electorală“ apare alături de Gabriela Firea»[51].

„Specialistul“ alături de care stă Gabriela Firea, ridicînd două degete ca să marcheze „spontana“ victorie, este Moshe Klughaft, care, la chelie, seamănă leit cu Sabin Orcan-Oblio. Numai că Firea este îmbrăcată în costum național, ca să îl

[49] http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Israeli-strategists-win-Romanian-election-475699

[50] https://saccsiv.wordpress.com/2016/12/18/unitate-in-diversitate-evreii-moshe-klughaft-si-sefi-shaked-au-condus-campania-electorala-a-psd/

[51] Cornel-Dan Niculae, *Politica filo-sionistă a României*. Editura Carpathia Rex, București, ediția a V-a, 2017, pag. 318 și urm. Vezi și: https://www.librariaeminescu.ro/ro/isbn/973-86945-5-2/Cornel-Dan-Niculae__Politica-filo-Sionista-a-Romaniei.html.

enerveze pe sionistul Alexandru Florian, care declarase cu furie jidănească deplină că cine nu este țăran, dar se înțolește în costum național „este fascist, legionar“ și, deci, „anti-semit”. Așa că Gabriela Firea basculează între anti-semitism și filo-sionismul clicii anti-românești în care a fost parașutată! Grea problemă pentru creierul tăiat-împrejur al $uport€rului holocau$ti$t Sabin Orcan!

În schimb, Sefi Shaked, coechipierul lui Moshe Klughaft din duetul jidănesc de „experți“ electorali, pare să fie, după nume, rudă cu Ayelet Shaked, deputată în Knesset, care afirmase, în 2012, că „mamele palestiniene trebuie ucise toate, ca să nu mai nască teroriști, sîngele lor să fie pe mîinile noastre, iar casele lor trebuie distruse“[52].

Ca să poată să îi căsăpească pe palestinieni „cu legea în mînă”, probabil de aceea a și fost numită, în 2015, la vîrsta de 39 de ani, ministrul Justiției[53] în guvernul condus de premierul Netanyahu, de la care au cerut Dragnea și Firea ajutor să ajungă, și ei, la guvernare în România. Ayelet Shaked[54] este de profesie inginer de calculatoare, n-are nici o legătură cu Dreptul, dar „n-are conteză“, căci și Gabriela Firea este de profesie traseistă și e în stare de orice!

După victoria electorală din decembrie, ca să mascheze aranjamentele secrete anterioare, din ianuarie, presa jidănită a început să releve rolul extraordinar al „experților“ jidani, cărora li se datora marele succes electoral obținut de o nulitate ziaristică, Gabriela Firea, care falimentase vreo două ziare, iar pe ecranele *Antenei 3* fusese o figură insipidă și doar talentele lucrătoarelor de la cabina de machiaj îi mai îmbunătățeau „imaginea“ și nu „strategii israelieni Moshe

---

[52] Cf. http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/israel/11599932/New-Israeli-justice-minister-notorious-for-anti-Palestinian-rhetoric-given-bodyguard-after-Nazi-death-threats.html ; vezi și https://www.nytimes.com/2015/05/16/world/middleeast/ayelet-shaked-israels-new-justice-minister-shrugs-off-critics-in-her-path.html

[53] Cf. https://www.timesofisrael.com/who-is-ayelet-shaked-israels-new-justice-minister/

[54] Vezi https://en.wikipedia.org/wiki/Ayelet_Shaked

Klughaft şi Sefi Shaked, specializaţi în utilizarea *new media*, s-au aflat în spatele victoriei zdrobitoare a P.S.D. în alegerile parlamentare din 11 decembrie"[55].

Tot rol de fixare, de întărire a dezinformării opiniei publice îl are și acest mesaj, în care, sanchi!, „strategii" jidani „îi scot din căcat" pe Liviu Dragnea, Gabriela Firea *& comp*: „Aflaţi în plină criză de imagine după protestele de stradă generate de adoptarea Ordonanţei 13, liderii P.S.D. i-au rechemat de urgenţă pe cei doi consilieri israelieni care au orchestrat campania victorioasă de la alegerile parlamentare. De data aceasta, Moshe Klughaft și Sefi Shaked au misiune şi mai dificilă decât anul trecut. Trebuie să scoată partidul din criza în care s-a afundat"[56].

Această „rechemare de urgenţă" nu este decît tot o mascare a unor plăți generoase din banul public, plăți din care „parandărătul" este tot o sumă generoasă, fiindcă visteria țării este bogată pentru asemenea mașinații, pe cînd majorarea pensiilor și salariilor poate să mai aștepte, fiindcă, acum, „nu sunt bani la buget".

12. Gabriela Firea privatizează afacerile Primăriei

Dar, pînă să vă procurați și să citiți cartea lui Cornel-Dan Nicolae, *Politica filo-sionistă a României* – rețineți, ediția **a V-a**, din 2017 –, cred că este necesar să mai reproduc un articol extrem de elocvent despre escrocheriile proaspetei

[55] Cf. și E.B., „JP: Moshe Klughaft şi Sefi Shaked, strategii israelieni de dreapta din spatele victoriei PSD", revista *22*, 18 dec. 2016, pe https://revista22.ro/70258946/jp-moshe-klughaft-si-sefi-shaked-strategii-israelieni-de-dreapta-din-spatele-victoriei-psd.html.

[56] Marius Gîrlașiu, „PSD a rechemat la vatră strategii israelieni", *Jurnalul național,* 8 febr. 2017, pe http://jurnalul.ro/stiri/politica/psd-a-rechemat-la-vatra-strategii-israelieni-735373.html . Cf. și: Oreste Teodorescu, „Liviu Dragnea, "Filiera Evreiasca" și (s)pionii romani care participa la subminarea Romaniei!", 25 octombrie 2017, pe https://www.oreste.tv/liviu-dragnea-filiera-evreiasca-si-spionii-romani-care-participa-la-subminarea-romaniei/.

primărițe parvenite filo-sioniste, care, în realitate, nu este decît o marionetă, în spatele căreia se află „mînuitorii de bani“ – cum suna titlul unei cărți despre realitatea occidentală:

«Recent, primărița Capitalei, Gabriela Firea, ***„și-a tras“*** 21 de societăți comerciale, care vor avea, fiecare, buget propriu și vor lua deciziile fără a se mai ***„împiedica“*** de votul din C.G.M.B. Un context perfect pentru ca hoțiile din banul public să se petreacă departe de ochii presei și ai cetățenilor. Înființarea firmelor respective, atacată în instanță de U.S.R., nu înseamnă, însă, doar sume mari de bani numai bune de cheltuit, ci și posturi călduțe pentru rude, amante și clientela politică.

O numire cel puțin surprinzătoare este cea a *„femeii de plastic“* Alina Laufer, nevasta omului de afaceri Ilan Laufer, secretar de stat în Ministerul pentru Relația cu Mediul de Afaceri. Aceasta a fost numită, la ultima ședință a C.G.M.B., în Consiliul de Administrație al Companiei Municipale Sport Pentru Toți București S.A. Chestionată ce o recomandă pentru această poziție, Alina Laufer a declarat, pentru ProTV, că a fost sportivă de performanță.

Alina Laufer este obișnuită să aibă alături bărbați bine și potenți financiar.

Fostul său soț este cântărețul Jorge, iar actualul – un prosper om de afaceri cunoscut pentru că a intermediat aducerea H&M în România. De asemenea, blonda *„tunată“* a participat la emisiunea culinară Masterchef și se laudă prin presă cu fundul său de 3.000 de euro și cu infertilitatea soțului»[57].

---

[57] Cf. «Alina Laufer „femeia de plastic“, soția afaceristului evreu-khazar Ilan Laufer, angajată de primărița Gabi Firea pe un post călduț de 3000 de euroi!», 13 aprilie 2017, pe https://octavpelin.wordpress.com/2017/04/13/alina-laufer-femeia-de-plasticsotia-afaceristului-evreu-khazar-ilan-lauferangajata-de-promarita-gabi-firea-pe-un-post-caldut-de-3000-de-euroi/

Așadar, unde te uiți, unde te duci, te lovești de jidani și de jidoviți! Dar dacă te încrunți puțin la ei, devii, automat, „antisemit“ și te iau în colimator, imediat, Alexandru Florian, Marco Katz, Sabin Orcan-Jidănitu’, Mihai Neamțu-Maleficu’, Dimitrie B. Licu-Plagiatoru’ și toți apologeții holocau$tiști, amatori de mangoți nemunciți!

Iată, deci, că cei patru circumciși la creier, din emisiunea X-PRESS, care-l asasinau a doua oară pe Radu Gyr, sunt într-o companie „aleasă“ de antiromâni și $uport€ri ai „holocaustului unic“, din noua clică de parveniți, ca Liviu Dragnea, Călin Popescu-Triceanu, Sorin Oprescu (tatăl lui se numise Hirsh), Gabriela Firea, Sorin Grindeanu și alții, care au mers, cu toții, la Tel Aviv, să facă plecăciuni de obediență la a doua „Noua Poartă“[58] – prima „Noua Poartă“ fiind S.U.A.! Firește, printre $uport€rii antiromâni ai „holocaustului unic“ trebuie incluși parlamentarii care au propus și votat criminala Lege nr. 217/2015, care au propus și votat acordarea de indemnizații „supraviețuitorilor holocaustului“, care au propus și votat adoptarea „Zilei Holocaustului“ și toți guvernanții care au impus măsuri de favorizare a jidanilor, începînd cu maleficul Adrian Năstase, obedientul Octav Cosmâncă și alții!

Radu Gyr ar fi făcut mai bine dacă l-ar fi consiliat pe generalul Ion Antonescu să asculte de Hitler: să îi expulzeze pe toți jidanii din țară! Acum suportăm consecințele: liderii I.N.S.H.R.-„E.W“ și ai F.C.E.R. își fac nevoile în capul nostru, cum constatase H.-R. Patapievici!

---

[58] Dan Cristian Ionescu, „Iohannis, Dragnea și Tăriceanu, slugi la același stăpân“, *Justițiarul*, 26 noiembrie 2016, pe http://www.justitiarul.ro/15586-2/.

Ne revoltasem tare de caracterizarea făcută Poetului Național, de cuvintele murdare ale „filo-homosexualului”[59] H.-R. Patapievici[60], dar iată că nu e vorba doar de cuvintele unui tarat moralmente[61], ci de mult mai mult: de legile făcute de jidani contra noastră și aprobate cu deplină slugărnicie de Parlamentul-Lichea, pe baza cărora Sabin Orcan-Ticălosu' vrea să mă bage la pîrnaie! „Avem lege!“, țipa moftangiul în platou.

Care lege, măi ambuscatule, O.U.G. nr. 31/2002, fățuită inclusiv prin Legea nr. 217/2015, lege criminală prin chiar sorgintea ei, căci e confecționată prin „consilierea“ făcută de ticăloșii care conduc I.N.S.H.R.-„E.W“?!

Abominabila O.U.G. nr. 31/2002 a îngenunchiat, prin obrocul pus, cercetarea istorică științifică din România privind holocaustul. Ticăloșii care conduc I.N.S.H.R.-„E.W“ și sponsorii lor din afara țării sunt cei care l-au manevrat și determinat pe Traian Băsescu să facă împrumutul de 20 de miliarde de euro, de la F.M.I., împrumut prin care a fost îngenunchiată România însăși, împrumut prin care s-au pus bazele exterminării poporului român!

O altă dovadă a jigodismului lor este că nici Mihail Neamțu-Poltronu' și nici ceilalți din platou nici măcar nu văzuseră, în realitate, cartea mea, necum să o fi citit: nici măcar să-i fi citit „Cuprinsul“ ei. Mihail Neamțu-Jegu' chiar perora ironic:

---

[59] http://www.ziaristionline.ro/2012/06/14/feuda-filo-homosexualului-patapievici-la-ora-decontului-final-icr-merge-la-senat-la-cinci-ani-dupa-ce-eugen-mihaescu-a-sesizat-primul-ministru/; http://www.art-emis.ro/editoriale/905-defecalizarea-institutului-cultural-roman.html ;

[60] http://www.hotnews.ro/stiri-opinii-11792719-cum-devenit-patapievici-cel-mai-nepopular-roman-viata.htm ; http://www.ziare.com/horia-roman-patapievici/gabriel-liiceanu/liiceanu-este-o-rusine-ca-adrian-paunescu-sa-administreze-cultura-romana-380201 ; https://sitadeasa.wordpress.com/2011/06/08/horia-roman-patapievici-la-conducerea-institutului-cultural-roman-se-afla-fiul-unei-fantome-a-nkvd/

[61] https://adamea.wordpress.com/2008/04/13/lucruri-impotriva-firii/; https://www.civicmedia.ro/homosexualii-fuck-cultura-romana-pe-din-dosul-icr-ului-pentru-ca-asa-i-place-lui-patapievici/ ; http://m.ziare.com/politica/toate-tunurile-pe-institutul-cultural-roman-380960 ; http://m.ziare.com/politica/comentarii-toate-tunurile-pe-institutul-cultural-roman-380960

„Ce, asta-i carte?!" Pentru acești circumciși la creier, principiul *Audiatur et altera pars* nu există decît pentru a fi încălcat.

Mihail Neamțu-Ipocritu' are un doctorat în teologie la o universitate din Londra și nu unul plagiat ca al pușcăriabilului Dimitrie Bogdan Licu. Emilia Șercan are și ea un doctorat[62] în jurnalism și chiar un masterat în Securitate (cum?! de ce?!) – chiar dacă ea se autoapreciază, cu modestie, cu sinceritate și cu lacrimi în ochi[63] ca fiind o „impostoare"[64], deoarece, pe cînd lucra la *Realitatea TV*, avea un salariu de 8.500 de euro de la Sorin Ovidiu Vântu (în timp ce un producător de la CNN are 6.000 de euro, iar Radu Banciu, de la B1 TV are… doar 200 de euro)!

Așadar, acestor „doctori" nu li se poate aplica versetul lui Hristos, cînd era pe cruce; rugămintea lui Iisus Hristos, *„Părinte, iartă-le lor, că nu știu ce fac!"* (*Luca*, 23, 34) se referă la iertarea unui ignorant: „nu știe ce face!" Or, aceștia sunt oameni instruiți, căptușiți cu doctorate și știu ce fac. De aceea „sunt infinit de vinovați" față de România – ca să-l citez pe Alexandru Ștefănescu, unul dintre intelectualii care au condamnat vehement impunerea criminalei Legi nr. 217/2015, accentuarea criminalei O.U.G. nr. 31/2002!

13. Colaborarea dintre jidani și jidoviți

[62] http://www.unibuc.ro/n/organizare/dirresumane/post-vaca/desf-conc-orga-in-facu/docs/2015/ian/14_14_49_23CV_emilia_sercan.pdf

[63] http://www.b1.ro/stiri/eveniment/emilia-sercan-a-parasit-in-lacrimi-emisiunea-profesionistii-moderata-de-eugenia-voda-dupa-o-intrebare-despre-perioada-in-care-a-lucrat-la-realitatea-tv-a-fost-un-compromis-ma-simt-o-mare-impostoare-video-181614.html ; https://www.paginademedia.ro/2017/04/emilia-sercan-in-lacrimi-la-eugenia-voda-in-platou-cand-a-fost-intrebata-de-perioada-realitatea-tv-a-fost-un-compromis ; http://adevarul.ro/entertainment/tv/emilia-Sercan-plecat-lacrimi-emisiunea-eugeniei-voda-fost-intrebata-perioada-realitatea-tv-cum-fiu-profesionista-facut-marele-compromis-vantui-1_58e0bba95ab6550cb8e4f4e8/index.html

[64] https://www.bugetul.ro/adevaruri-nespuse-despre-emilia-sercan-cine-executat-o/

Sabin Orcan-Ignorantu', chiar dacă este un „analfabet de presă“, un „pseudo-jurnalist“ – cum l-a caracterizat Mircea Morariu –, este la fel de vinovat, deoarece el este convins că știe ce face și, în prostia și îngîmfarea lui (conform proverbului „Prostul, pînă nu e și fudul, atunci nu e prost destul!“), îi convinge și pe alți proști prin autoritatea publică a funcției lui de director al ziarului *România liberă*, de realizator de emisiune la B1 TV, deci de formator de opinie!

În respectiva emisiune, deși Emilia Șercan pedala pe ideea „înghețării“ instituțiilor, Mihail Neamțu-Teologu' avansase altă sugestie: „În primul rînd există o instituție, Consiliul de Combatere a Discriminării (*sic*), care ar trebui să se autosesizeze, pe aceste spețe mi se pare că acolo chiar trebuie să facă mai multă treabă acest Consiliu, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. Cred că este gravisim cînd noi știm că deja revelațiile din arhive au scos la iveală atrocitățile comise nu numai de germani, germanii Armatei naziste, ci și de armata condusă de mareșalul Antonescu în 1942. Deci, cînd cunoaștem aceste fapte istorice nu mai avem nici o scuză. În Transnistria s-au petrecut aceste atrocități. Există cărți fabuloase. Mă laud – vă rog să-mi dați voie să spun asta –, mă laud că împreună cu domnul Vladimir Tismăneanu și Ion Stanomir am pus umărul la apariția unei cărți a lui Timothy Snyder, *Bloodlands*, *Tărâmul morții*“ (cf. captura sonoră din filmul lansării cărții mele la Librăria „Mihai Eminescu“, inclusă aici).

Dar Mihail Neamțu-Jegosu' n-a citat nici una dintre acele „cărți fabuloase“, în afara aceleia la care „pusese umărul“ alături de cei doi ciraci ai săi, pe cînd eu, în cartea condamnată de ei fără să fi pus măcar mîna pe ea, le-am denunțat ca fiind cărți care fac apologia „Holocaustului unic“ – deci sunt cărți eminamente

false, dar sunt „fabuloase“ doar în sensul că se fabulează copios, autorii copiindu-se unii pe alții și difuzînd aceleași clișee propagandistice[65].

În ciuda acestei idei crețe marca Mihail Neamțu-Fariseul, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu „s-a sesizat“. Dar, în mod cert, Dar Mihail Neamțu-Maleficu’ și/sau Sabin Orcan-Oblio, care au conchis că Poliția și Parchetul sunt „înțepenite“ – Șercan *dixit*! – și nu mă bagă la gherlă, cum zice Legea 217/2015, au transmis sugestia celor interesați. Ca atare, fostul contabil de la Întreprinderea de Colectare și Valorificare a Sticlelor și Borcanelor, Aurel Vainer, care băgase mîna în „borcanul cu miere“ – actualmente președintele Federației Comunităților Evreiești din România (F.C.E.R.) –, împreună cu alt farsor, Liviu Beliș, președintele Asociației Victimelor Holocaustului De-nu-știu-unde, s-au sesizat pe ei și au înaintat adresa cu nr. 2306/14.11.2017, intrată la C.N.C.D. cu nr. 6508/11.12.2017, iar C.N.C.D., cu promptitudine, a format dosarul nr. 644/2017 și, cu adresa nr. 6536/14.12.2017, mă invită, „în calitate de parte reclamată în data de 16.01.2018, la ora 10.30, la sediul C.N.C.D.“, ca să mă judece (vedeți facsimilele).

Aurel Vainer, președintele F.C.E.R., are un pluton de juriști jidani – perfizi ca aproape toți jidanii – și știe că prin pîra comisă la C.N.C.D. nu are nici o șansă de cîștig, deoarece, pe de o parte, C.N.C.D. nu este competent în materie, iar, pe de altă parte, conducerea C.N.C.D. știe că, în dosarul format intervine excepția litispendenței[66]. În virtutea excepției litispendenței, pîra lui Vainer și Beliș trebuie respinsă din start întrucît, anterior, se formulaseră, deja, plîngerile penale contra mea comise de impostorul Alexandru Florian și vameșul cu dosare penale mușamalizate Maximilian Marco Katz, în curs de analiză de către organele de

[65] Vasile I. Zărnescu, *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust“*. Editura Tempus, București, 2015, vol. 1, pag. 385-386.
[66] Cf. https://legeaz.net/noul-cod-de-procedura-civila/art-138

urmărire penală. Prin această prismă, reiese și mai clar că acțiunea lui Vainer & Beriș nu constituie decît o nouă materializare a hărțuirii mele juridice – în odioasei baza O.U.G. nr. 31/2002, a lui Adrian Năstase, și a criminalei Legi 217/2015, a lui Klaus Iohannis – de către acești doi indivizi pentru faptul de a-mi fi manifestat libertatea de opinie și libertatea de exprimare, asigurate de articolul 30 al Constituției!

În fond, acești patru ticăloși, A. Florian, M.K. Katz, A. Vainer și L. Beriș – reprezentanții jidanilor autohtoni, în număr de „circa 3.000 de persoane“, cîți pretinde Katz că ar mai fi rămas –, dacă ar avea ceva de comentat, n-au decît să scrie și ei o carte de 808 pagini (plus cele care vor fi în volumul al doilea!), în care să mă contrazică cu argumente irefutabile și nu clișeele preluate de la unii la alții.

Să mai repet vorba aia a lui Victor Ponta?! Nu, n-o mai repet, fiindcă ăștia ar putea zice că incit la lichidarea alogenilor și a altor trădători de neam, de țară, ca alte Mihail Neamțu-Jegu', Sabin Borcan-Orcan, Gabriela Firea, Liviu Dragnea ș.a.

14. Primul holocaust autentic din Istoria Orientului Apropiat

Cât despre Mihail Neamțu, ca doctor în teologie, el este cel mai vinovat. Căci el cunoaște și aceste versete din *Vechiul Testament*:

„29. Atunci a adunat David tot poporul și s-a dus asupra cetății Raba, s-a luptat împotriva ei și a luat-o.

30. Și a luat David de pe capul regelui ei coroana, care era de un talant de aur și cu pietre scumpe, și a pus-o pe capul său; a luat și foarte multă pradă din cetate.

31. Iar pe poporul care se afla în ea l-a scos și l-a pus sub ferăstrău și sub grapă de fier și sub securi de fier și l-a aruncat în cuptoarele de ars cărămidă. Așa a făcut el cu toate cetățile Amoniților. După aceea David s-a întors la Ierusalim cu tot poporul" (2, *Regi*, **12**, *29-31*)[67].

Mihail Neamțu-Mistificatoru' cunoaște aceste versete, dar nu vorbește despre ele, fiindcă ar fi silit să-mi dea dreptate: anume că nu a existat nici un „Holocaust unic" al jidanilor – cum le place ăstora să-l denumească!

Dimpotrivă, versetele de mai sus atestă că iudeii biblicului David – adică „jidanii", cuvînt provenit, prin firească deformare fonetică, din germanicul *Juden*, la rîndul lui provenit din latinescul *judaeus/i* – au comis, la propriu, **primul holocaust autentic din istoria lumii, consemnat, cu trufie, de ei în *Biblie*,** contra popoarelor pe care le atacau: după ce i-au hăcuit, i-au tranșat pe amoniții din Raba – căci asta înseamnă că „i-au pus sub ferăstrău și sub grapă de fier și sub securi de fier" –, apoi „i-au aruncat în cuptoarele de ars cărămidă", adică i-au incinerat, „i-au ars de tot": i-au holocaustat, în sensul propriu al termenului! „Așa a făcut el cu toate cetățile Amoniților"!

Cu cîteva excepții – ca *Ecleziastul, Cîntarea Cîntărilor, Psalmii* etc. –, ***Vechiul Testament*** – și îndeosebi *Pentateuhul*, care formează baza *Thorei*, adică a *Talmudului* – nu constituie decît „**un lung șir de crime și nelegiuiri săvîrșite de conducătorii evrei. Crimele și nelegiuirile lor continuă și azi, nestingherite de nimeni"**[68]!

Cu toate studiile lui în teologie, Mihail Neamțu-Păcăliciu' a ajuns cu fabulațiile sale să îi întreacă pe jidanii holocau$tiști: ăștia pretind, de peste 150 de

---

[67] În traducerea Cornilescu, în ediția din 1968 a Patriarhului Justinian, din 1988 a Patriarhului Teoctist și din 2015 a Patriarhului Daniel. În edițiile altor culte, vezi: *2 Samuel*, **12**, *29-31*.

[68] Dan Cristian Ionescu, *CODUL LUI LUCIFER*. Ediția a treia. Septembrie 2009. Vezi și: http://bibliapentrusceptici.ro/crime-dumnezeiesti-biblie/

ani, că, în „Holocaustul unic“, „**vor fi** omorîți“, apoi că **fuseseră** omorîți 6 (șase) milioane de jidani: între anii 1869-1945 au „prezis“ că „**vor fi** omorîți 6 milioane“, iar din ianuarie 1945 – cînd nici nu se terminase războiul și nu se făcuse nici o statistică a morților –, au pretins că, deja, **fuseseră** omorîți 6 milioane de jidani[69] „de către Germania și aliații ei“ (deci, inclusiv de către România!); dar Mihail Neamțu-Mincinosu' a ridicat potul la „zeci de milioane“! Probabil ca să îi dea jidanii și lui mai mulți euroi sau dolărei pentru propaganda holocau$tică la care se pretează ticălosul. Cuvîntul „zeci“ înseamnă minimum „două zeci“: deci minimum 20 de milioane de persoane omorîte numai în fîșia indicată de acest individ farsor, fariseu și ticălos, cu doctorat teologic la Londra! Adică aceeași cifră de morți pe care U.R.S.S. a declarat-o că ar fi reprezentat pierderile din rîndurile Armatei Roșii și ale populației civile sovietice! În prefața cărții, Timothy Snyder precizează: „În mijlocul Europei, în plin secol XX, regimurile nazist și sovietic au ucis aproximativ paisprezece milioane de oameni. Aria în care au pierit aceste victime, Tărâmul Morții, se întinde din centrul Poloniei până în partea apuseană a Rusiei (…). Paisprezece milioane de oameni au fost asasinați în numai doisprezece ani, între 1933 și 1945, cât au fost Hitler și Stalin la putere. (…) Cel de-Al Doilea Război Mondial a fost cel mai ucigător conflict din istorie, și cam jumătate dintre soldații care au pierit pe fronturile din întreaga lume au căzut aici, în această regiune, în zona morții. Și, totuși, nici măcar unul dintre cei paisprezece milioane de oameni nu era înrolat în vreo armată. Majoritatea erau femei, copii și bătrâni; nimeni nu avea arme; mulți fuseseră jefuiți de tot ce aveau, până și de haine.

---

[69] Vezi și prezentarea laconică, de către Mihai Vinereanu, a cărții lui Gerhard Menuhin, *Tell the Truth and shame the Devil*, pe: http://ioncoja.ro/holocaustul-negat-la-cel-mai-inalt-nivel-al-evreimii/; https://gandeste.org/general/gerhard-menuhin-fiul-lui-yehudi-menuhin-holocaustul-este-minciuna-cea-mai-mare-din-istoria-omenirii-2/63687

Auschwitz este cel mai cunoscut loc în care s-au masacrat oameni din zona morții. Azi, Auschwitz reprezintă Holocaustul, iar Holocaustul – răul unui veac“[70]. Că veni vorba de Auschwitz, pe care Snyder în ridică la nivelul de simbol al „Holocaustului“ cu Hî mare, e de reținut că el și-a publicat cartea în 2010, iar editura Humanitas a tipărit-o, prompt, în 2012. Dar, David Irving își publicare faimosul articol „Cuirasatul Auschwitz“[71] în 1990, în care releva că devenise ridicolă gonflarea cazului „Auschwitz“ ca simbol al „Holocaustului“, motiv pentru care „Cuirasatul Auschwitz trebuie scufundat“. În cartea mea am citat din acest discurs:

«V-am prevenit în prima parte a acestui monolog că nu voi arăta respect pentru ceea ce e de bon-ton şi pe unii i-a contrariat când am declarat: Scufundaţi cuirasatul Auschwitz! Dar noi nu mai avem nevoie să scufundăm Auschitz-ul, deoarece echipajul Auschwitz-ului, ca Beate Klarsfeld, Wiesenthal-ii, Elie Wiesel şi restul s-au luat la bătaie între ei, lovindu-se cu pumnii, se înjură, iar vasul, ajuns acum între aisberguri, deja l-au părăsit şi ei. Au început să coboare steagul de luptă de pe cuirasatul Auschwitz. Au dat jos placa memorială care vorbea de patru milioane de victime şi au mai lăsat din preţ, punând o placă nouă, cu numai un milion de victime (vezi fig. 47). Evident că acesta nu este finalul poveştii. Sunt convins că e doar un „memorial intermediar“. Cred că placa e de carton, deoarece nu are sens să iroseşti bani pe una de marmură când ştii că peste câteva luni trebuie iarăşi să o schimbi. Va trebui s-o schimbe, evident, fiindcă este întru totul

[70] Timothy Snyder, *Tărâmul morții. Europa între Hitler și Stalin*. Ed. Humanitas, 2012, pag. 8. Cf. și http://www.elefant.ro/carti/carte/istorie/istorie-universala/taramul-mortii-europa-intre-hitler-si-stalin-201940.html

[71] David Irving, „Battleship Auschwitz“, in *The Journal of Historical Review*, Winter 1990 (Vol. 10, No. 4), pp. 490 ff. This is a transcription of an address by David Irving at the Tenth IHR Conference, October 1990, pe http://www.ihr.org/jhr/v10/v10p491_Irving.html .

falsă. Nu afirm că numai un milion, nu sunt dispus să dau nici un număr de morţi la Auschwitz.

Nu ştim exact numărul de morţi. Ruşii ne-au ajutat. Ei au publicat anul trecut, în 21 septembrie 1989, registrele mortuare de la lagăr. Aceasta a fost o lovitură fatală pentru cuirasatul Auschwitz, pentru echipajul său, deoarece ruşii, prin publicarea registrelor mortuare ale lagărului Auschwitz – care acoperă integral anul 1942, aproape integral anul 1943, și incomplet anul 1944 – au arătat, prin aceste 46 de registre, că la Auschwitz au fost cu totul 74.000 de morţi (74.000 de morţi din felurite cauze)»[72].

Din 1990 pînă în 2010, cînd și-a publicat cartea, Snyder a avut, timp de două decenii, răgazul necesar să se documenteze și pe acest aspect, dar nu a făcut-o în mod deliberat: el nu are în bibliografia cărții sale nici o referință la vreo lucrare a istoricilor ziși „revizioniști“ – numiți în mod abuziv și denigrator „negaționiști“ – nici măcar să-i înjure! Nici el nu știe de *Audiatur et altera pars*! Halal obiectivitate holocaustică! Dar corul osanalelor este puternic: „O lucrare magistrală… relatarea lui Snyder este captivantă, enciclopedică“, pretinde revista *Foreign Affairs*. Păcat că nu este și corectă, căci face apologia holocau$tului.

Așadar, Timothy Snyder socotește că victimele civile comise de sovietici și naziști, **în 12 ani**, în tot **teritoriul european controlat** de ei – de la Berlin la Moscova –, ar fi de „14 milioane de oameni“, iar Mihail Neamțu-Ticălosu' pretinde că ar fi fost de „zeci de milioane“ în vremea ultimului războiului mondial, 1941-

[72] Vasile I. Zărnescu, *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust“*. Editura Tempus, București, 2015, pag. 436. Vezi şi: http://ioncoja.ro/lasati-vaporul-auschwitz-sa-se-scufunde/

1945, numai în fîșia indicată de el, incluzînd și Transnistria! Adică a uitat ce scria – dacă o fi citi-o! – în cartea la care el și gorobeții lui „au pus umărul“ să fie tipărită!

Vedeți cum poate să falsifice Istoria și să denigreze România Mihail Neamțu-Ticălosu’, bazîndu-se pe cartea „unuia dintre cei mai talentați tineri istorici ai Europei contemporane“ (*The Nation*), dar apologet arhi-lăudat al „Holocaustului“ scris, cum ziceam, cu Hî mare și nu cum ar trebui, de fapt, *holocash* sau holocau$t?! De altfel, în antetul coperții-față a cărții lui Snyder e pusă osanaua făcută de Anthony Beevor, despre care, în cartea mea am relevat că este un alt mare apologet holocautit improvizat.

Aceștia sunt „marii istorici“ invocați de Mihail Neamțu-Maleficu’!

15. Radu Gyr asasinat a doua oară, a treia, a patra…!

Prin atitudinea lui cameleonică, ipocrită, perversă față de Radu Gyr, Mihail Neamțu-Jidănitu’ este reprehensibil în cea mai mare măsură, deoarece, ca om de cultură român, el se face exponentul neocominterniștilor – adică al urmașilor *juden*-bolșevicilor care au condamnat cultura română după 1945 și, așa cum s-a spus, prin presiunile comise de Alexandru Florian[73] *et comp.*, **îi asasinează a doua oară** pe corifeii spiritualității românești din epoca interbelică, analizați în impresionanta și ignorata lucrare *Enciclopedia valorilor reprimate*[74]; carte pe care, evident, Mihail Neamțu-Teologu’-Nesfîntu’-Jegos nu o pomenește niciodată!

---

[73] https://www.cotidianul.ro/directorul-institutului-elie-wiesel-a-fost-propagandist-al-comunismului-si-al-pcr/

[74] Ilie Bădescu, Mihai Ungheanu, coord., *Enciclopedia valorilor reprimate. Războiul împotriva culturii române (1944-1999)*. Editura Pro-Humanitate, București, 2 vol., 2000; cazul Radu Gyr este expus în vol. 2, pag. 188-198. Vezi și *infra*, nota nr. 119.

În platou mai era un neica-nimeni de la *România liberă* și a intrat și el în discuție „ca musca-n curu' calului", dar Sabin Orcan, ca de obicei, vorbea cel mai tare, efectiv țipa repetând că „dacă nu e caz de balamuc, atunci colonelul ăsta sigur e caz de pușcărie! Și Parchetul nu face nimic!"

Nătărăul de la *România liberă* l-a asociat la cazul meu „de balamuc" și pe „generalul Ion Chelaru, care a condus garnizoana din Iași și, apoi, a condus Armata de la cel mai înalt nivel. Pe cînd era la Iași am discutat cu el și am rămas surprins să-l aud că accepta ideile lui Pavel Coruț cu bubulii!" Acest flaimucea de la *România liberă* nu și-a dat seama că, prin această sinecdocă, prin cuvîntul-mascotă „bubuli", Pavel Coruț îi desemna chiar pe jidani! Jidănitul Sabin HOrcan s-a grăbit să-l corecteze pe caraghios, anume că pe generalul invocat de ziaristul flaimucea nu-l cheamă Ion Chelaru, ci Mircea Chelaru – și, vai, ce tragedie națională, internațională și mondială e că există ofițeri ca generalul Mircea Chelaru și „colonelul S.R.I. Vasile Zărnescu, autorul acestei cărți scandaloase, negaționiste"!

Dar nici unul dintre cei patru vorbeți din emisiunea X-PRESS din 5 martie 2017 nu a venit cu vreun argument care să ilustreze existența reală a pretinsului „Holocaust": toți s-au bulucit să-l condamne pe „negaționistul Zărnescu" pe baza „legii", adică în mod absolut dogmatic. După cum vorbeau și mă condamnau fără drept de apel, ei formau o variantă mediatică a celor „patru cavaleri ai Apocalipsei" din platoul postului B1 TV!

Vorba lui Victor Ponta: „Pe ăștia și să-i împuști este prea puțin!"

16. Manipularea imagologică a opiniei publice

Dar, fiind, și el, traseist partinic, are, *ipso facto*, un caracter sordid. Mihail Neamțu-Cameleonu' perora cu multă emfază: „Cum îndrăznește acesta să nege Holocaustul, cînd mari istorici au confirmat existența lui!" Dar Mihail Neamțu-Politrucu' nu indică numele nici unui asemenea „mare istoric" holocautit. Sabin (b)Orcan îi ținea isonul, deși nu era cîntăreț de strană, ci doar un abject imprecator. În același timp, era etalată imaginea capturată, anexată aici, și se derula filmul lansării cărții mele *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust"*.

Or, se vede că eu țineam în mînă și arătam auditoriului cartea lui Josef Kastein, care este, și el, unul dintre cei mai mari istorici jidani, *History and Destiny of the Jews*[75]. În această carte a sa, Josef Kastein afirmă cu nonșalanță (preluînd chiar opiniile unor rabini!) că, de exemplu, biblicul Moise, ducerea jidanilor în „robie" și, apoi, „fuga din Egipt" (cum se zice la jocul de „table") nu au existat – sunt simple legende culese și compilate din textele care circulau în străvechea Antichitate. Încă de la începutul cărții, Josef Kastein clarifică: «The nations they encountered called them the people „from the other side" of the river. The Hebrew for „the other side" is *'eber*. Those who hailed from the other side were *'Ibrim*, or în English, „Hebrews". These migrations occurred about the beginning of 2000 a.c.»[76].

În românește: «Neamurile cu care s-au întâlnit i-au numit poporul „de pe celălalt mal" al râului. Cuvântul ebraic pentru „celălalt mal" este *'eber*. Cei care au venit de pe această cealaltă parte au fost *'Ibrim*, sau, în engleză, „Hebrews". Aceste migrații s-au produs la începutul anului 2000 î.Hr.»

---

[75] https://www.amazon.com/History-Destiny-Jews-Josef-Kastein/dp/1931541264
[76] Josef Kastein, *History and Destiny of the Jews*, Simon Publications, 2001, pag. 7.

Așadar, cuvîntul făcut cu forcepsul lingvistic și propagandistic *„Hebrews“*, „evrei“, nu desemnează un „popor“ – căci un popor „evreu“ și o limbă „ebraică“ nu au existat niciodată[77] –, ci e o noțiune topografică: îi indică pe „cei de pe celălalt mal“. Josef Kastein este numele de scriitor al celui al cărui nume real este Julius Katzenstein (1890-1946). Iată, deci, că avem și aici un Katz…, care este un istoric faimos și onest, spre deosebire de Katz „al nostru“, Maximilian Marco Katz, care este un jidan cu dosare penale mușamalizate, dar care are, și el, un nume real: Moise Marcu Katz! De jidanul Moise Marcu Katz îmi place, cît de cît: a dat în judecată Federația Comunităților Evreiești din România (F.C.E.R.)!!! Vorba aceea: „Întărîtă-i, drace!, ’că și mie-mi place!“

Dacă ar fi fost un ziarist onest, obiectiv, apărător al adevărului – dar C.N.A. a demonstrat, deși tardiv, că nu este și l-a și amendat pentru asta! – și nu un mizerabil apologet holocautit, atunci Sabin Orcan-Farsoru’ m-ar fi chemat și pe mine în emisiunea sa, ca să mă facă de rîs cu demonstrația lui zdrobitoare. (Evident, i-a fost frică: te pui cu un colonel al S.R.I.?!) Dar, nătărăul și-a dat cu „firma-n cap“ încă de la începutul demersului său, punînd filmul lansării cărții în maniera *„mute“* și țipînd în platou, cu ochii bulbucați, fiind în criză holocau$tică: „Iată cu ce patos vorbește!“ – dar nu se auzea decît patosul său, fiindcă filmul era „mut“, ca pe vremea lui Chaplin! Pînă să deschideți linkul emisiunii acestui jidănit mizerabil – utilizînd nu *Google Chrome*, ci ruta *Internet Explorer* –, ascultați și banda sonoră, anexată aici!

[77] Cf. Vasile I. Zărnescu, «Bomboana pe coliva jidanilor. Așa-zisul popor „evreu“ nu a existat», pe http://necenzuratmm.ro/dezvaluiri/46712-bomboana-pe-coliva-jidanilor-asa-zisul-popor-evreu-nu-a-existat.html ; vezi și http://www.academia.edu/32219302/Colonel_rtg._Vasile_I._Z%C4%83rnescu_-_Cuv%C3%A2ntul_evreu_trebuie_scos_din_uz

17. Emilia Șercan condamnă „înghețarea“ instituțiilor

Emilia Șercan m-a dezamăgit fiindcă îi dădea într-una – cînd abia apuca să intervină anemic, și ea, printre șarjele verbale ale lui Orcan-Oblio – cu „înțepenirea instituțiilor“. Dar, evident, în ordine cronologică, ea trebuie să le desțepenească întîi pentru hoțul „intelectual“ parșiv Dimitrie Bogdan Licu! Acest impostor cu tupeu și cu sprijin ocult de la „instituțiile“ care i-au permis să se cațere rapid în funcții importante, deși fusese demascat din vreme că este hoț și deși instituțiile sunt „înțepenite“, este exemplul de plagiator cel mai periculos. Deoarece, ca magistrat, ca specialist „cunoscător al Legii“ – vorbind în principiu, nu și că el, ca individ, ar fi fost foarte pregătit, realmente, în domeniul juridic – este vinovat în mod absolut: el trebuie să cunoască Legea, să o apere și să o impună prin funcția pe care o ocupă, și nu să o încalce deliberat! În realitate, nici nu strălucește prin inteligență nativă și prin pregătire intelectuală și profesională: a fost asistent veterinar – ați citit corect: veterinar, nu universitar –, a absolvit o facultate de drept la o universitate de mîna a doua, a făcut studiile de „masterat“ la Școala „Națională“ de Studii Politice și Administrative (S.N.S.P.A.).

Această „Școală“ este poreclită „Fane Ideologu’-2“, adică prin sintagma prin care era ironizată, în vremea Socialismului, școala superioară a P.C.R., Academia „Ștefan Gheorghiu“. Dar a fost numită astfel doar pînă cînd un tip mai cult în cap de la Partid și-a dat seama că Ștefan Gheorghiu nu fusese comunist, ci doar socialist și, deci, școala superioară a Partidului Comunist nu putea purta numele unuia care a fost doar socialist!

Așa că politrucii i-au dat o titulatură nepersonalizată și i-au schimbat numele în Academia de Studii Sociale și Politice. Dar asta nu e tot! Trebuie știut că Academia

„Ștefan Gheorghiu", pe vremea dictaturii *juden*-staliniste, se numise Școala Superioară de Științe Social-Politice „Jdanov"[78], după numele sardonicului politruc sovietic, Andrei Jdanov, pe care marele cărturar George Călinescu, deoarece „nu prea avea memoria numelor", îl pronunța, sistematic, „Jidanov", spre exasperarea unor studenți care se temeau, în mod întemeiat, de altfel, de represiunile jidanilor, mai ales că Jdanov era „pe cai mari", fiind supranumit, acum, chiar de către fariseul Tismăneanu-Ticălosu', „Marele inchizitor"[79]! E locul să menționez că, la Școala Superioară „Jdanov", decanul Facultății de Ziaristică era Haralambie Obedeanu (nu-i cunosc numele anterior, de jidan), care, alături de Alexandru Ioanid, Paul Ioanid – rudele lui Radu Ioanid-Sperjuru' – și de alți trei indivizi, formau „banda celor șase" gangsteri care au atacat, cu arme automate și pistolete, Sucursala „Grivița" a Băncii Naționale a României (B.N.R.), dintre care cei cinci bărbați au fost împușcați în 18 februarie 1960, iar al șaselea membru, o femeie, după patru ani de pușcărie, a emigrat rapid în Eretz Israel, unde a și decedat în 1977! (Acum B.N.R. este atacată, cu pixul, doar de guvernatorul ei, Mugur Isărescu, ajutat de vice-guvernatorul Bogdan Olteanu, nepotul jidoavcei staliniste Ghizelei Vaas[80]!)

Această Școală „Națională" de Studii Politice și Administrative (S.N.S.P.A.) vrea să copieze instituția similară din Franța, *École des hautes études en sciences sociales* (EHESS-Paris)[81] – adică Școala de Înalte Studii în Științe Sociale –, dar clona ei românească nu este decît un pîrț, un moft prin care să le fie fățuit CV-ul noilor

---

[78] Cf. G-ral brg. (rtg.) Vasile Coifescu, *Filajul în acțiune*. Editura PACO, București, 2015, pag. 71.

[79] Vladimir Tismăneanu, „Cine a fost Andrei Jdanov? Marele Inchizitor si teroarea stalinista", *Contributors.ro*, 5 febr. 2014, pe http://www.contributors.ro/global-europa/cine-a-fost-andrei-jdanov-marele-inchizitor-si-teroarea-stalinista/.

[80] http://evz.ro/povestea-ghizelei-vass-bunica-stalinista-a-lui-bogdan-olteanu-434357.html

[81] Cf. École des hautes études en sciences sociales (EHESS - Paris), pe https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89cole_des_hautes_%C3%A9tudes_en_sciences_sociales

nomenclaturiști, ca să se împopoțoneze și ei cu diplome de înaltă clasă, dar procurate în mod facil și prin care au dobîndit o pregătire precară.

18. *Intelighentzia* de la S.N.S.P.A.

La această Școală „Națională“ predau „profesori“ ca Alfred Bulai[82] și nevastă-sa de-a doua – căci „deontologul“ Bulache a abandonat-o pe prima nevastă cînd ea s-a îmbolnăvit de cancer și nici nu i-a plătit pensie alimentară copilului lor decît după ce a fost dat în judecată! –, ca sociologul „național“ Marius Pieleanu-Obsedatu’[83], ca socrii lui Pieleanu, care l-au tras și pe el acolo ș.a. Amintiți-vă că, în prima decadă a lunii octombrie 2017, la o emisiune de la Antena 3, comentînd dezvăluirile unor ofițeri ca generalul (r.) Dumitru Iliescu, colonelul (r.) Daniel Dragomir, „profesorul“ Marius Pieleanu a dezavuat atitudinea colonelului (r.) Daniel Dragomir și, în subsidiar, a celorlalți, pe motiv că ei nu trebuiau să facă respectivele dezvăluiri, întrucît, zicea Marius Pieleanu-Curvaru’, ca un prost senin, „în S.R.I. și, în genere, în Serviciile Secrete, legea de bază e *omerta*!“ El n-a citit legile Siguranței Naționale, ci romanele polițiste, despre Mafia, ale lui Mario Puzzo. Adică el a substituit legile și principiile activității de spionaj și contraspionaj ale Serviciilor Secrete ale unei națiuni cu „legea“ de bază a Mafiei! Prin această enormitate, el a indus, implicit, suspiciunea că, poate, se teme ca nu cumva pe

[82] Cf. http://www.wowbiz.ro/sociologul-alfred-bulai-a-scapat-de-pensia-alimentara-pe-care-i-o-achita-baiatului-pe-care-l-are-cu-dana-deac-bulai-a-fost-numit-recent-in-conducerea-_188609.html
[83] Cf. https://beheader69.wordpress.com/2014/02/12/alexandreanul-marius-pieleanu-portret-de-obsedat-sexual/

lista cu persoanele indicate de colonelul (r.) Daniel Dragomir ca „acoperiți' să nu figureze și numele său![84]

În urmă cu cîțiva ani Marius Pieleanu mai venise, cu aceeași față de prost senin, cu altă asemenea idee creață: să fie desființat gradul de general – fiind contrazis, prompt și vehement, de amfitrionul emisiunii, Radu Tudor! Vă dați seama ce „carte" știe „conferențiarul universitar doctor" Marius Puleanu-Pionu' și ce „deontologie" aplică?! Și, în consecință, ce discipoli deștepți și „morali" produce cohorta de „profesori" de la S.N.S.P.A.?! Și cu ce efecte sociale?! Să ne mai mirăm, atunci, că avem atîția tîmpiți sau atîtea curve cu diplomă universitară și cu doctorate?! Consider, totuși, că președintele Traian Băsescu a extrapolat ilicit atunci cînd a spus că „școala românească produce tîmpiți" și presupun că s-a gîndit doar la S.N.S.P.A., unde conf. univ. dr. Marius Pieleanu[85] face slalom printre cursuri, sondaje și rețele de curve de lux pe care le frecventează sau pe care le „formează" el, că doar e „formator de opinie"!

E curios cum reușește „profesorul" Marius Pieleanu-Sondoru' să frecventeze rețelele de curve de lux cînd nevastă-sa este comisar șef la Penitenciare[86]. Nu pune gaborii pe urmele sale?!

În pofida articolelor demascatoare, toți acești „deontologi" apar pe sticla televizoarelor cu un tupeu formidabil, cu o față senină de parcă „nici usturoi n-au mîncat și nici gura nu le miroase", dar neîntrecuți în a da directive morale!

---

[84] Cf. https://www.activenews.ro/stiri-politic/Lista-lui-Dragomir.-Comisia-SRI-a-dezvaluit-cine-sunt-cele-65-de-persoane-care-ar-trebui-audiate.-11-jurnalisti-15-politiceni-si-13-oameni-de-afaceri-printre-cei-care-sunt-%E2%80%9Edeconspirati-ca-ofiteri-SRI-146220 ; http://evz.ro/lista-dragomir-dezvaluiri-manda.html

[85] Vezi, pe larg, http://www.badpolitics.ro/sociologul-marius-pieleanu-recidiveaza-a-fost-prins-din-nou-la-curve/#more-25121

[86] Cf. http://bn24.ro/iohannis-a-inaintat-o-in-grad-pe-sotia-facatorului-de-sondaje-al-psd-marius-pieleanu/

19. Antinaționaliștii de la Școala „Națională“ de Științe Politice

Dar există și unele „cadre“ mai fățoase, care pozează chiar cu barbă ce se vrea de patriarh, ca Vintilă Mihăilescu, „antropolog, profesor la Școala Națională de Științe Politice și Administrative“, care își execrează, săptămînal, panseurile în *Dilema veche*.

Citiți și vă cruciți!

«Aici ar fi însă util, poate, să facem o distincție ce poate părea pedantă, dar care este esențială, între *patriotism* și *naționalism*. Au spus-o mulți și în diferite feluri, dar reducînd la esențial, patriotismul este iubirea propriului popor, în timp ce naționalismul este ura sau disprețuirea celorlalte popoare. Din acest punct de vedere, patriotismul este totdeauna bun, în timp ce naționalismul este totdeauna rău. Mai mult, în anumite situații și privințe, naționalismul poate să submineze patriotismul. Și aceasta deoarece patriotismul adevărat nu este doar sentimentalism discursiv, ci acțiune împărtășită întru *binele comun* al patriei – care, implicit, este și binele meu. Din acest punct de vedere, nu există patriotism individualist: *„eu* sînt patriot“ este doar disperare sau fudulie în afara lui *„noi* sîntem patrioți“. Și tot din acest punct de vedere, naționalismul este cel opus cosmopolitismului, nu patriotismul. Dimpotrivă, lucrînd pentru interesul patriei, acesta din urmă poate fi, în același timp (și este cazul României mai ales în contextul geopolitic acutual) (*sic*), și un cosmopolitism strategic, patriotic sincer, - căci apartenența europeană, negociată inteligent, este interesul vital al țării.

Pe scurt, rezultatele acestui sondaj, așa cum sînt ele, îmi întăresc o angoasă personală, căci îmi e frică de naționaliști și atunci cînd fac daruri nației…»[87].

Vedeți cum se face educația „naționalistă“ a studenților la S.N.S.P.A.?! Prin infuzii antinaționaliste, ca lecțiile acestui „antropolog“ Vintilă Mihăilescu-Neocominternistu'! Și studenții plătesc „gras“ ca să fie prostiți în halul ăsta! Iar „elitiștii“ plătesc și mai „gras“ ca să-și cumpere o diplomă de „doctor în științe politice“!

Un alt „profesor“ important din galeria ideologilor „elitiști“ de la S.N.S.P.A. este Marius Văcărelu. Revista *adevărul.ro* îi face, într-o casetă, o prezentare elogioasă: „Marius Văcărelu este cadru didactic la Şcoala Naţională de Studii Politice şi Administrative, fiind specialist în ştiinţe administrative şi geopolitică. Este membru al colectivului care redactează revista de geopolitică şi geostrategie „Geopolitica“. Este membru fondator al Societăţii Academice de Ştiinţe Administrative şi al Institutului de Drept Public şi Ştiinţe Administrative al României. Lucrările sale sunt publicate în Marea Britanie, Franţa, Polonia, Rusia etc.“ Dincolo de faptul că sintagma „cadre didactice“ este defectivă de singular, sau, mai clar zis pe înțelesul celor de la S.N.S.P.A., nu are forma de singular, deci expresia „cadru didactic“ este incorectă – chiar dacă este răspîndită, ca orice prostie –, să încercăm să descifrăm lecția de „geopolitică“ pe care ne-o servește individul.

Selectez cîteva pasaje din logoreea globalistă intitulată „Naționalism și globalizare“, a acestui membru al găștii „elitiste“ de la S.N.S.P.A.:

---

[87] Vintilă Mihăilescu, „Naţionalism, patriotism, cosmopolitism“, *Dilema veche*, nr. 643, 16-22 iunie 2016, pe http://dilemaveche.ro/sectiune/situatiunea/articol/nationalism-patriotism-cosmopolitism-1

„Ce este naţionalismul? Sunt mai multe definiţii în Dicţionarul Explicativ, iar Enciclopedia Britanică subliniază că naţionalismul presupune loialitatea faţă de naţiune mai presus de orice ataşament faţă de indivizi sau de grupuri – sociale, de interese etc. – mai reduse numeric. Patriotismul este o formă pozitivă a naţionalismului, care sub nici o formă nu poate fi considerată negativă. Naţionalismul are ca deviaţie negativă de manifestare şi înţelegere xenofobia – ura faţă de străini – care se manifestă în diferite forme, de la sublinierea diferenţelor de rasă la accentuarea separaţiei lingvistice etc. În nici o situaţie însă, naţionalismul sau patriotismul nu exclud apărarea intereselor unui stat împotriva altor state, cum de asemenea nu se exprimă strict la un nivel politic şi de propagandă, el fiind întâlnit şi în materia economic-comercială, educaţională etc. Fără a uita rolul nociv al xenofobiei, să nu uităm că ea are la bază uneori fapte ale unui stat contra altuia, iar nu o simplă opinie despre ce crede cetăţeanul un [corect: unui – n.n., V.I.Z.] stat despre cetăţeanul altui stat, iar patriotismul se transformă în xenofobie sub influenţa unui conflict continuu“[88].

În aceeași vreme în care apăreau aceste balegi „antropologice și politice“ ale lui Vintilă Mihăilescu și Marius Văcărelu, prof. Ion Coja a postat articolul „Mi-s naționalist“, care începe astfel:

«Învinuirea de „naţionalism“, pe care te miri cine i-o aducea de curând lui Eminescu, ne-a amintit distincţia netă, pe care Petre Ţuţea o făcea cândva, între naţionalişti şi patrioţi: „Patriot poţi să fii în mai multe ţări la rând“, băga de seamă subtilul gânditor care atâtora dintre noi ne-a fost profesor fără catalog. „Azi eşti patriot aici, mâine în Germania, poimâine cine mai ştie unde?… Dar eşti patriot,

[88] Marius Văcărelu, „Naţionalism şi globalizare în secolul XXI“, *adevărul.ro*, 7 iunie 2016, pe http://adevarul.ro/international/in-lume/nationalism-globalizare-secolul-xxi-1_5756bbb25ab6550cb8bb0f50/index.html.

căci odată cu cetăţenia pe care ţi-o acordă, legile oricărei ţări te obligă să fii patriot. A fi patriot este o datorie cetăţenească. A fi naţionalist este o stare de graţie. Nimeni nu-ţi poate pretinde să fii naţionalist aşa cum nu-ţi poate cere să fii talentat sau genial. A fi naţionalist este un noroc, pe care nu-l au prea mulţi"»[89].

La acest articol al d-lui prof. Ion Coja postasem și eu, în aceeași zi, comentariul următor:

«Vasile Zărnescu 19 iunie 2016 la 7:52 am

Înseamnă că, în contrapoziție cu teoria derivată de la Petre Țuțea expusă aici și cu poezia lui Grigore Vieru, panseurile marelui profesor de la școala de doi-bani-bucata numită Școala NAȚIONALĂ de Studii Politice și Administrative (S.N.S.P.A.), Vintilă Mihăilescu, din articolul scremut „Naţionalism, patriotism, cosmopolitism" (cf. aici: http://dilemaveche.ro/sectiune/situatiunea/articol/nationalism-patriotism-cosmopolitism-1), sintetizate în fraza „…reducînd la esențial, patriotismul este iubirea propriului popor, în timp ce naționalismul este ura sau disprețuirea celorlalte popoare" – cu încheierea apoteotică: „îmi e frică de naționaliști și atunci cînd fac daruri nației…" – reprezintă tîmpenii patente. Iar propoziția lui, concluzivă, „naționalismul este ura sau disprețuirea celorlalte popoare" îl definește ca un mare dobitoc. După acest Vintilă Mihăilescu „naționalismul" ar fi, deci, echivalent cu șovinismul sau cu termenul idiot scornit de francezi, „xenofobia", care ar însemna „ură față de străini", deși, etimologic și inițial, înseamnă „frică de străini" (cf. aici: http://www.certitudinea.ro/articole/de-la-lume-adunate/view/cuvantul-xenofobie-trebuie-scos-din-uz).

---

[89] Ion Coja, „Mi-s naționalist", pe http://ioncoja.ro/mi-s-nationalist/.

Aceeași accepție a „naționalismului“ și a „xenofobiei“ o are alt „profesor“ de la S.N.S.P.A., Marius Văcărelu, în articolul „Naționalism și globalizare în secolul XXI“ (cf. aici: http://adevarul.ro/international/in-lume/nationalism-globalizare-secolul-xxi-1_5756bbb25ab6550cb8bb0f50/index.html):
„Naţionalismul are ca deviaţie negativă de manifestare şi înţelegere xenofobia – ura faţă de străini – care se manifestă în diferite forme...“.

Nu întîmplător am scris cu majuscule cuvîntul NAȚIONALĂ din titulatura S.N.S.P.A.: ce fel de „națională“ poate fi o „școală” – chiar dacă este, cum am scris, de doi bani – care, prin „idioții utili“ numiți „profesori“ execrează teorii-de-doi-bani despre naționalism? Dumitru Murărașu a fost băgat la pușcărie 17 ani de iudeo-staliniști pentru cartea *Naționalismul lui Mihai Eminescu*. Ăștia doi, Vintilă Mihăilescu și Marius Văcărelu, ce „merită“?! Vorba lui Victor Ponta: „Pe ăștia și să-i împuști e prea puțin!“»[90].

Oricum, ce poate fi mai antiromânesc, mai antinațional decît o organizație intitulată „Școală Națională...“, dar care face studenților educație antinațională?!

20. Moțul „corectitudinii politice“ a S.N.S.P.A.

Circulă cu mare succes pe Internet acest text: «În S.U.A. se organizează o competiție pentru cele mai adecvate definiții ale unor termeni contemporani. Pentru competiția din 2010 termenul de definit a fost *political correctness*, „corectitudinea politică“:

[90] Ultimul comentariu, al meu, în: Ion Coja, „Mi-s naționalist“, pe http://ioncoja.ro/mi-s-nationalist/

„Corectitudinea politică este o doctrină cultivată de o minoritate delirantă, ilogică și promovată rapid de *mainstream media* (*mass media* oficiale) lipsite de scrupule, care susțin afirmația cum că este întrutotul posibil să apuci o bucată de căcat de partea curată“»[91]. Evident, această „parte curată“ nu poate fi decît vîrful, moțul grămezii de fecale, căci, altfel, dacă apuci din altă parte grămada de excremente, riști să te murdărești!

S.N.S.P.A. are, și ea, un asemenea moț.

Firește, nu putea să lipsească „martie din post“: la S.N.S.P.A., adică la „Fane Ideologu'-2“, în cadrul corpului didactic, Alexandru Florian este și el „profesor de sociologie şi ştiinţe politice“, ca fost virulent propagandist convins al ideologiei P.C.R.

«...La loc de cinste se află şi lucrările părinţilor spirituali ai comunismului: **K. Marx, Fr. Engels, V.I. Lenin**, menţionaţi cu 10 lucrări.

Aceasta este, aşadar, baza teoretică a formării personalităţii lui Alexandru Florian (dacă el a scris, cu adevărat, cartea), pe care acum încearcă s-o ascundă de ochii lumii, căci, între timp, a devenit profesor de sociologie şi ştiinţe politice la *Şcoala Naţională de Ştiinţe Politice şi Administrative*, dar şi la *Universitatea „Dimitrie Cantemir“*, trecînd şi pe la Institutul Social-Democrat (!!!), dar şi la *Institutul de Teorie Socială* din cadrul *Academiei Române*! Ştiu oare studenţii de la Universitatea „Dimitrie Cantemir“ cine este cu adevărat profesorul lor şi care este fundamentul pregătirii sale didactice? Bănuiesc ei că acela care le predă acum doctrinele politice europene a fost un propagandist de cea mai joasă speţă al comunismului, visînd la o societate ateistă, fără Dumnezeu şi fără credinţă, bazată

[91] https://nekocika.wordpress.com/2011/03/28/definitia-corectitudinii-politice/; http://www.bancuri-glumite.ro/definitia-corectitudinii-politice/; http://dantanasescu.ro/2011/05/31/definitia-corectitudinii-politice.html

doar pe ideologia comunistă învăţată de la tatăl lui, care a făcut acelaşi lucru timp de 50 de ani?»[92].

Desigur că nu bănuiesc; și cred că nici măcar nu știu, fiindcă, probabil, fac parte dintre acei „tineri frumoși și liberi“ spălați pe creier. Altfel, l-ar arunca pe fereastră pe impostorul Alexandru Florian-Năpîrlitu', care pretinde că trebuie ținut cont, și acum, de hotărîrile criminale ale „Tribunalelor Poporului“, dirijate de jidanca Alexandra Sidorovici, nevasta lui Silviu Brucan, prin care era băgată la pușcărie și, apoi, exterminată, elita culturală, politică, militară și cultică a României!

21. S.N.S.P.A. lustruiește neonomenclatura

A devenit de bon-ton ca unii să-și împopoțoneze C.V.-ul cu diplome emise de această „școală“ de „înalte“ studii politice – „școală“ în a cărei denumire cuvîntul „națională“ servește doar ca paravan, ca să mascheze politica internaționalistă, neocominternistă și esențialmente antinațională pe care o face cohorta de „profesori“. Un exemplu este și Sorin Ducaru, ajuns mare ambasador și „în înalta poziţie de asistent al Secretarului General al NATO“[93], care își trece pe lista de studii, printre altele, și un stagiu de asistent universitar la S.N.S.P.A. Dar, fiindcă a resimțit, probabil, precaritatea acestei faze din ruta sa intelectuală, s-a policalificat, căci, deși, la bază, este inginer electronist, absolvent al Politehnicii din București, pe lîngă diplomele de la S.N.S.P.A. și-a obținut și un doctorat[94] la

---

[92] https://www.cotidianul.ro/directorul-institutului-elie-wiesel-a-fost-propagandist-al-comunismului-si-al-pcr/

[93] Vezi http://www.gandul.info/interviurile-gandul/interviu-cu-sorin-ducaru-romanul-care-face-parte-din-conducerea-nato-10901297 ; http://www.hotnews.ro/stiri-esential-14880287-interviu-sorin-ducaru-romanul-cea-mai-inalta-pozitie-nato.htm ;

[94] Vezi https://ro.wikipedia.org/wiki/Sorin_Ducaru

Academia de Studii Economice! Mai lipsea un doctorat la Academia de Securitate, coordonat de generalul dr. Gabriel Oprea! Doar primarul Neculai Onțanu – „fost fierar-betonist", preciza doctă Emilia Șercan – avea o listă nesfîrșită de diplome, de cursuri, de stagii etc., pentru care fusese avansat de la gradul de soldat-fruntaș direct la gradul de general. Acum își lustruiește stelele de general al M.Ap.N. în uniforma dungată de pîrnăiaș la „beciul domnesc"!

Actualul director al S.R.I., Edward Raul Hellvig, „are o carieră fulminantă și teleghidată"[95], clădită pe o rută politico-profesională foarte traseistă, încununată cu un doctorat în științe politice, desigur, la S.N.S.P.A.

Vorba lui Victor Ponta: „Pe ăștia și să-i împuști este prea puțin!" Este prea puțin!!!

Un alt exemplu elocvent de asemenea „produs universitar" al S.N.S.P.A., dar complet eșuat – fiindcă nu are o listă lungă de diplome în C.V.-ul său – este și acest impostor, numitul prim-procuror general adjunct Dimitrie Bogdan Licu, care, prin sforăriile clicocrației cleptocrate[96], i-a făcut loc și consoartei sale pe un post de „profesor" la S.N.S.P.A., care consoartă, firește, este colegă de catedră la S.N.S.P.A. și cu nevasta generalissimului Florian Coldea – ambele sunt și ofițerese ale S.R.I., dar și „profesoare" la Academia Națională de Informații, a S.R.I.!

Într-o fișă biografică epurată de bubele „'telectuale", este etalată și dimensiunea „liberală" a handicapatului intelectual și moral D.B. Licu: «Între

[95] Cf. https://octavpelin.wordpress.com/2017/01/28/eduard-hellvig-seful-sri-ascensiunea-sa-politica-fulminanta-si-legaturile-sale-cu-finantarile-si-ong-urile-lui-george-soros/ ; http://www.zf.ro/zf-news/date-mai-putin-cunoscute-din-cv-ul-lui-eduard-hellvig-nominalizarea-lui-klaus-iohannis-la-sefia-sri-13858462 ; https://gandeste.org/general/eduard-hellvig-seful-sri-ascensiunea-sa-politica-fulminanta-si-legaturile-sale-cu-finantarile-si-ong-urile-lui-george-soros/84617 ; http://www.monitorulcj.ro/actualitate/44213-eduard-hellvig-nominalizat-la-sefia-sri#sthash.2zob0oME.0UgyOIte.dpbs ; https://www.flux24.ro/dragnea-am-avut-o-relatie-de-prietenie-foarte-stransa-cu-eduard-hellvig/

[96] Cf. Vasile I. Zărnescu, „Ați votat cleptocrația?! Ați rămas cu sărăcia!", pe http://monitorsri.blogspot.com/2012/01/ati-votat-cleptocratia-ati-ramas-cu.html

lucrările publicate se numără: "Libertatea de de (*sic*) exprimare. Transparența. Cenzura prealabilă, cenzura ulterioară și publicitatea excesivă'' (Revista DREPTUL, 2004»[97]. Adică farsorul ăsta tembel mîzgălește texte despre „libertatea de exprimare“, dar, la comanda jidanilor, se chinuie să-mi pună mie pumnul în gură!

Ia vedeţi, doamnă (ca să fiu mai politicos) Emilia Șercan, din ce surse și-a plagiat debilul intelectual și handicapatul moral D.B. Licu și respectiva lucrare?!

Culmea ipocriziei și perfidiei – de care s-a molipsit de la jidani –, diploma de doctorat[98] în – țineți-vă bine! – „științe militare și informații“ (?!) a procurorului-magistrat Dimitrie Bogdan Licu-Limbricu, care l-a avut pe generalul prof. univ. dr. Gabriel Oprea coordonator la doctorat, are tema „Corupția, risc major la adresa securității naționale“!!! Altfel spus, s-a specializat în aspectele teoretice ale corupției ca să nu fie prins „cu mîța-n sac“ în ale practicării corupției[99]. Dar de ce „științe militare și informații“?! O fi fiind și el un agent acoperit al S.R.I., cum se afirma pe portalul *De Veghe Patriei*[100]? Nu era mai normal să își confecționeze un doctorat în drept, fie el și drept-curmeziș?! Dar nu la universitatea la care a urmat el „Dreptul“, ci la Universitatea București, unde, se știe, Facultatea de Drept este cu tradiție și cu prestigiu întemeiat!

---

[97] Vezi: https://www.agerpres.ro/flux-documentare/2016/02/02/dimitrie-bogdan-licu-procuror-general-interimar-fisa-biografica--19-47-32

[98] Emilia Șercan, „Al treilea plagiat coordonat de Gabriel Oprea: Bogdan Licu, prim-adjunct al procurorului general al Romaniei“, *HotNews.ro*, 31 august 2015, pe http://www.hotnews.ro/stiri-esential-20390210-exclusiv-treilea-plagiat-coordonat-gabriel-oprea-bogdan-licu-prim-adjunct-procurorului-general-romaniei.htm

[99] Cf. Ion Spânu, „Nu se mai uită nimeni pe dosarul de cadre? / *Procurorul general interimar Licu - prea bogat și plagiator*“, *Cotidianul*, 3 februarie 2016“, pe http://www.cotidianul.ro/template/article.php?id=275608&skip=1

[100] Cf. «Ofiterul SRI Bogdan Licu din cadrul Parchetului General, mafiot, plagiator, nevasta angajata in SRI: „Candidez pentru un nou mandat! Cum sa scapati de Securitatea Poporului?”. Asta s-a jurat ca ma baga in inchisoare: SRI – cea mai infecta si corupta institutie a statului roman!», pe https://deveghepatriei.wordpress.com/2016/10/13/ofiterul-sri-bogdan-licu-din-cadrul-parchetului-general-mafiot-plagiator-nevasta-angajata-in-sri-candidez-pentru-un-nou-mandat-cum-sa-scapati-de-securitatea-poporului-asta-s-a-jurat-ca-ma-b/

22. Emilia Șercan *versus* procurorul Dimitrie Bogdan Licu

Dar, iată!, curajoasa, intransigenta, incoruptibila, deont-oloaga și plina de scru-pule morale[101] Emilia Șercan l-a găbjit și l-a demascat: Dimitrie Bogdan Licu e un plagiator ordinar, cu state vechi în plagiatură – cam la fel de vechi ca în magistratură! Însă, deh!, instituțiile sunt „înțepenite“ și Licu nu poate fi mutat din post fiindcă a fost bine „înțepenit“ acolo! „Înțepenirea“ este cauzată și accentuată inclusiv de către noul Procuror General al Republicii, Augustin Lazăr, care l-a menținut în postul de prim-adjunct al său, deși trebuia să-l demită imediat, căci se știa de cel puțin 4 (patru!) ani că Dimitrie Bogdan Licu este un hoț ordinar, un plagiator de duzină – motiv pentru care inclusiv Augustin Lazăr ar trebui demis fiindcă nu l-a demis pe D.B. Licu! Faptul că prim-procurorul general adjunct Dimitrie Bogdan Licu a recunoscut că a plagiat și a mai și declarat că vrea să i se RETRAGĂ[102] titlul de doctor nu îl absolvă de pușcărie și de restituit banii încasați necuvenit. Și, bomboana pe coliva „corectitudinii politice“, Ministerul Învățămîntului a declarat sentențios că nu i se poate retrage titlul de doctor (în ce?!) lui Dimitrie Bogdan Licu! Deci, să și-l mențină, să ia bani necuveniți în plus la salariu pe un fals. Așadar, D.B. Licu-Plagiatoru’ comite un fals – care constituie faptă penală condamnabilă cu pușcăria! –, recunoaște falsul după ce, deja, fusese demascat, solicită, eroic, să i se retragă titlul de doctor, dar sistemul menține *statu*

---

[101] Cf. https://www.activenews.ro/stiri-mass-media/Jurnalistul-Emilia-Sercan-a-plecat-in-lacrimi-de-la-emisiunea-%E2%80%9EProfesionistii-de-la-TVR.-%E2%80%9ESunt-o-impostoare-142388

[102] Vezi: „EXPLOZIV/ Procurorul general interimar Bogdan Licu cere să i se RETRAGĂ titlul de doctor!“, *comisarul.ro*, 29 martie 2016, pe http://www.comisarul.ro/articol/exploziv/procurorul-general-interimar-bogdan-licu-_729798.html

quo-ul: nu acționează pentru eliminarea falsului, pentru anularea titlului de doctor în drept-curmeziș. Este înghețat. Este „înțepenit".

În ce țară trăim?! În țara în care niște ticăloși ca Sabin Orcan-Analfabetu' fac sluj în fața unor legi antiromânești – cum este Legea nr. 217/2015, adică fățuirea O.U.G. nr. 31/2002 –, în care niște criminali nepedepsiți ca liderii jidanilor impun ce legi să se promulge, în care parlamentarii ticăloși, de o deplină obediență, joacă tontoroiul după cum le cîntă jidanii!

Vorba lui Victor Ponta: „Pe ăștia și să îi împuști e prea puțin!"

De ce noul procuror general al Țării, Augustin Lazăr, l-a menținut în funcție pe prim-adjunctul său, procurorul D.B. Licu-Limbricu?! Fiindcă și Augustin Lazăr are „bube în cap" și a fost șantajat cu dosarele sale penale, dar a fost promovat pe această înaltă funcție tocmai ca să fie mai ușor de manevrat, prin șantaj, de grupurile de presiune, ca să joace tontoroiul „după cum îi cîntă Coldea și Kovesi – păpușarii!" Mihai Pâlșu, directorul revistei *SECUNDA*, care, într-un fulminant și bine documentat studiu de caz, a investigat escrocheria promovării procurorului de provincie Augustin Lazăr ca Procuror General al Republicii, o numește „Conjurația Treimii", formată din „Florian Coldea, Augustin Lazăr și Laura Codruța Kovesi"[103]. Din păcate, din fuga condeiului, Mihai Pâlșu comite o blasfemie: nu e o „Treime" – cuvînt care, prin grafie, ne trimite cu gîndul la Sfînta Treime –, ci o triadă, fiindcă e formată din cei trei mafioți extrem de periculoși enumerați mai sus!

---

[103] Cf. http://www.secundatv.ro/studiu-de-caz/augustin-lazar-numit-procuror-general-desi-avea-dosar-penal-la-dna-50064.html/ ; http://www.secundatv.ro/studiu-de-caz/procurorul-general-augustin-lazar-se-ascunde-dupa-fusta-csm-50557.html/ ; http://www.secundatv.ro/studiu-de-caz/sri-afacerea-lazargate-este-de-domeniul-sigurantei-nationale-52167.html/ ; vezi și http://www.nasul.tv/mihai-palsu-o-noua-bomba-augustin-lazar-se-ascunde-dupa-fusta-csm-daca-spune-adevarul-procurorul-general-al-romaniei-trebuie-sa-demisioneze-daca-minte-va-face-puscarie/

Ca atare, rețeaua clicocrației cleptocrate este inextricabilă. Singura soluție este „să dai foc la pușcărie și la casa de nebuni!“ Că tot perora infatuatul Sabin Horcan despre „nebunii“ de care nu are el loc. Conform paremiologiei, pot să-i zic: „Vorbești de funie în casa spînzuratului!“

23. Deștepenirea dosarelor penale ale lui Maximilian Marco Katz

După care Emilia Șercan trebuie să pună mîna pe cartea mea și s-o citească pe îndelete, cu creionul în mînă. Ea, ziarista de investigații Emilia Șercan, pentru că de la unul ca Sabin Horcan-Oblio sau niște farisei perverși ca clovnul Mihail Neamțu-Neisprăvitu’ sau ca Dimitrie Bogdan Licu-Pușcăriabilu’ nu am nici o pretenție. Dar, tot invocînd „înțepenirea instituțiilor“, Emilia Șercan are obligația morală și ziaristică, „deontologică“, să deștepenească și dosarele penale pe care le are alt escroc jidan: apologetul holocautit Maximilian Marco Katz! Acesta a făcut diverse escrocherii prin *duty free*-urile[104] pe care le deținea pe Aeroportul Internațional „Henri Coandă“ din Otopeni – el fiind, la origine, „consilier vamal“; și se știe, încă din *Biblie*, că vameșii au fost și au rămas pînă azi cei mai mari escroci!

Dar dosarele sale penale au fost mușamalizate de „procurorii de serviciu“. De asemenea, escrocului Maximilian Marco Katz – care-și permite să „monitorizeze presa“ ca să „demonstreze“ că poporul român ar fi antisemit, deși românii au fost singurii din Europa care, din păcate, i-au protejat pe jidani! – i s-a

[104] *** „Cine este acuzatorul Parintelui Justin Parvu? Marco Maximilian Katz, implicat intr-o spaga de 2,5 milioane euro pentru Guvernul Nastase“, *ziaristionline*, 21 februarie 2011, pe http://www.ziaristionline.ro/2011/02/21/cine-este-acuzatorul-parintelui-justin-parvu-marco-maximilian-katz-implicat-intr-o-spaga-de-25-milioane-euro-pentru-guvernul-nastase/

făcut plîngere penală de către Asociația *Civic Media*, care a cerut Parchetului „să cerceteze Centrul MCA pentru denunț calomnios, discriminare și instigare la violență și ură printr-o campanie ofensatoare la adresa valorilor naționale și, personal, a ieromonahului Justin Pârvu“. Și, tot „de asemenea“, plîngerea respectivă a fost mușamalizată de Parchet, fiindcă Maximilian Marco Katz este tăiat-împrejur la penis, iar „parchetarii“ în cauză sunt circumciși la creier și nu au rectitudinea morală și profesională să-l bage la gherlă și stau „înțepeniți“ în nimicnicia lor: dacă se dau la Marco Katz, înseamnă că sunt „antisemiți“; iar ei nu vor să fie „antisemiți“ – le este suficient că sunt antiromâni!

Dar, poate, o are incoruptibila, autonumita „impostoare“, Emilia Șercan!

Ca să rețineți și perfidia tipic jidănească a lui Sabin Horcan-Trufașu' (iar trufia este, după cum știți, pe primul loc între cele șapte păcate capitale!), trebuie să observați că, țipînd, el zicea profund revoltat, arătînd spre captura cu poza noastră de la lansarea cărții: „Iată-l cu ce patos vorbește…!“ Adevărul e că nu vorbeam deloc cu patos, fiindcă nu era nevoie, ci detașat – și se poate constata acest fapt accesînd linkul cu pasajul respectiv, și chiar toată expunerea[105], de două ore, de la lansare –, dar dobitocul Sabin Horcan-Măscăriciu', ca să nu se vadă cît e de farsor, că bate cîmpii și ca să pară cît de cît credibil, nu a expus filmul lansării cu sonor, cum am mai arătat, dar e nevoie să subliniez acest fapt, întrucît astfel a încălcat deontologia ziaristică – fapt pentru care a fost amendat de către C.N.A. în alte cazuri, dar nu și în al meu!

[105] Accesați linkurile: https://www.youtube.com/watch?v=uI_nKfxEVe0 ; https://www.youtube.com/watch?v=_0oXG9gE4Uk ; https://www.youtube.com/watch?v=nJtih2kj5ak ; https://www.youtube.com/watch?v=GyczOG1KkeQ ; https://www.youtube.com/watch?v=ra_8pl8BsEQ

Vedeți cum își dă imbecilul cu stîngu-n dreptul și cum i-a determinat pe telespectatori să-l califice ca fariseu și să fie siguri că eu sunt cel ce spune adevărul privind așa-zisul „Holocaust“, cu H mare?!

Cum viața, natura, în genere, constituie un paradox, la fel s-a întîmplat și cu emisiunea nemernicului apologet holocautit, care, denigrîndu-mă, mi-a făcut, simultan, și publicitate pozitivă în fața celor care au înțeles adevărul: chiar a doua zi am fost sunat de cîțiva români să-mi ceară cartea *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ*!

24. Cartea *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ* defăimată în *Raportul pe anul 2016* al Departamentului de Stat al S.U.A.

M-am clarificat repede despre motivul imprecațiilor lui Sabin Horcan-Abjectu'. Jidănit cum era, devenise un pupăncurist-sadea. Astfel, a afișat pe ecranul mare din studio un mic paragraf dintr-un lung *Raport* al Departamentului de Stat al S.U.A. despre unele aspecte sociale, politice, juridice și culturale din România. Cînd citea și traducea din textul american, bîlbîindu-se de furie și de prostie, parcă juisa de plăcere. Ce scrie acolo, de era așa de incendiar? După ce se referă la propaganda legionară, la procesul lui Vișinescu, la corupția reprezentată de Academia de Securitate a generalului Gabriel Oprea (pe cînd o emisiune despre Academia Oamenilor de Știință din România, A.O.Ș.R., o groapă în care se aruncă bani și după al cărei model a fost încropită „Academia lui Oprea“?!), la situația sodomiştilor – persecutați foarte: cică li s-ar fi cioplit mătărînga, să fie mai subțire, pentru ca „pasivii“ să nu se scape pe ei! –, la situația lesbienelor – li s-ar fi strîmtat

vulva de la nr. 9/11 la nr. 4 etc. –, la modul cum S.R.I. controlează măsurile antiteroriste și anticorupție etc., etc., *Raportul* conține și acest pasaj incriminator nevoie-mare, după părerea celor patru tăiați-împrejur la creier și, în special, după părerea imbecilă și jidănită a lui Sabin Orcan-Oblio-Ambuscatu'-Analfabetu'-Cvasi-jurnalistu'-Crizatu':

„On April 8, a Bucharest bookstore hosted the launch of a book denying the Holocaust by Vasile Zarnescu, a retired SRI officer, titled *The Holocaust--the Diabolical Scarecrow--Money Extortion for the Holocaust*. In a media interview, Zarnescu stated that he was tasked by SRI in the 1990s to write and publish under a pseudonym articles against the "propaganda and actions" of Jewish community leaders. He wrote one specific piece against then chief rabbi Moses Rosen, who he called "anti-Romanian" for monitoring the media to track anti-Semitism. The Center for Monitoring and Combating Anti-Semitism filed a complaint with the prosecutor's office over Holocaust denial"[106].

Trebuie să admiteți că era necesar ca Departamentul de Stat al S.U.A. să mă contacteze – prin ambasadorul Klemm, că tot clămpăne la noi, în mod absolut nediplomatic – pentru a verifica informațiile despre mine sau, măcar, să asculte prezentarea noastră la lansarea cărții cu pricina, prezentare postată pe Youtube încă de a doua zi. Iată traducerea textului confecționat după acela al pîrîcioșilor jidani:

«La 8 aprilie, o librărie din București a găzduit lansarea[107] unei cărți care nega Holocaustul, de Vasile Zărnescu, un ofițer S.R.I. pensionat, intitulată

[106] Cf. https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2016&dlid=265464#wrapper

[107] Vezi partea a doua a expunerii mele la lansarea de la Librăria „Mihai Eminescu", din care a făcut, în emisiunea sa, capturi Sabin (B)orcan, aici: https://www.youtube.com/watch?v=zdOkjdNj1GE

Holocaustul – Sperietoarea Diabolică. Extorcarea de Bani pentru Holocaust. Într-un interviu[108] *mass media*, Zărnescu a declarat că a fost însărcinat de S.R.I. în anii '90 ca să scrie și să publice articole sub pseudonim împotriva „propagandei și acțiunilor" liderilor comunității jidănești. El a scris, atunci, un articol special împotriva șef-rabinului Moses Rosen, pe care l-a numit „anti-românul", pentru că făcea monitorizarea *mass media* românești pentru a urmări antisemitismul. Centrul pentru monitorizarea[109] și combaterea antisemitismului[110] a depus o plângere[111] la Procuratură privind negarea Holocaustului».

Dacă ascultați cu atenție declarația mea, redată corect, dar parțial, de Ovidiu Nahoi, la *Radio France Internationale* (R.F.I.), veți conchide că jidanii de la I.N.S.H.R.-„E.W." au dezinformat măgărește Departamentul de Stat al S.U.A., întrucît eu am spus clar că am primit un singur ordin – unul singur! – pentru a elabora un singur articol –, așa cum se poate compara cu afirmația făcută la lansarea de la Librăria „Mihai Eminescu". Alte ordine similare nu am mai primit, niciodată, și nici alți ofițeri – fiindcă eu eram comandantul Biroului Apărarea Ordinii Constituționale, care avea în gestiune asemenea atribuții și aș fi aflat de aceste ordine.

Articolul, semnat cu pseudonimul „A. Postatu", a fost dus lui Corneliu Vadim Tudor (care l-a publicat în revista *România Mare*) de către șeful Biroului de presă

---

[108] Interviul respectiv, luat telefonic de Ovidiu Nahoi, dar care nu a fost redat integral, poate fi citit și audiat aici: http://www.rfi.ro/social-86207-fost-ofiter-sri-reclamat-la-parchet-pentru-o-carte-care-neaga-holocaustul

[109] „Monitorizarea" comisă de M.K. Katz acum o făcea Moses Rosen în anii '90; vezi și „Plângere Penală la adresa lui Marco Maximilian Katz pentru denunț calomnios și incitare la ură", 22 februarie 2011, pe http://www.civicmedia.ro/plangere-penala-la-adresa-lui-marco-maximilian-katz-pentru-denunt-calomnios-si-incitare-la-ura/

[110] Este vorba de „Centrul..." condus de escrocul vamal Maximilian Marco Katz, cu afaceri ilicite în *duty free*-urile din Aeroportul Internațional Henri Coandă și cu dosare mușamalizate de Parchet: cf. Ion Spânu, „Maximilian Katz, între şpaga pentru *duty free* şi chestiunea evreiască în România (I)", pe https://www.cotidianul.ro/maximilian-katz-intre-spaga-pentru-duty-free-si-chestiunea-evreiasca-in-romania-i/

[111] Plîngerea respectivă o puteți citi aici: http://www.hotnews.ro/stiri-esential-20929734-mca-romania-acuza-intr-scrisoare-transmisa-procurorului-general-presupus-colonel-sri-rezerva-publicat-carte-care-neaga-holocaustul.htm

al S.R.I. din acea vreme, Nicolae Ulieru, dar l-a dus ca persoană particulară, nu ca reprezentant al Biroului de presă al S.R.I., de aceea a încasat banii pe articol el personal și i-a păstrat, ca și cum ar fi fost creația lui! Apoi, dacă parcurgeți cele 35 de pagini, scrise mărunt, ale Raportului Departamentului de Stat al S.U.A., veți putea constata că, în comparație cu aspectele cu adevărat grave semnalate, pasajul referitor la denunțarea mea ca „negaționist și antisemit" este o bagatelă și, oricum, în cadrul Raportului este un ingredient ca „sarea și piperul", care-i dă savoare!

Raportul vrea să prezinte cartea mea – repet, la indicația jidanilor de la I.N.S.H.R.-„E.W." – ca un fapt neobișnuit de „negare a Holocaustului", petrecut în România, unde există o cenzură totală privind materialele care neagă holocau$tul și sunt admise doar cele apologetice. Dar cititorii trebuie să știe că, în toată lumea, crește an de an numărul lucrărilor care neagă vehement existența holocau$tului.

Au apărut și multe portaluri care publică fără nici o restricție astfel de lucrări, începînd cu cărțile „revizioniștilor și negaționiștilor francezi", precum Paul Rassinier, Robert Faurisson, Roger Garaudy, britanici, ca David Irving, germani, ca Gerhard Menuhin, Germar Rudolf, Ernst Zündel[112], elvețieni, ca Jürgen Graf, americani, ca Arthur Robert Butz, David Duke[113], Anne Kling[114] și tot mai mulți alții. Accesați aici *site*-uri specializate în publicarea de articole și cărți antijidănești, îndeosebi antiholocaust: http://ihr.org/books/stimely/stimely.shtml;

http://vho.org/Intro/F/index.html;

http://www.vho.org/;

---

[112] https://en.wikipedia.org/wiki/Ernst_Z%C3%BCndel

[113] https://en.wikipedia.org/wiki/David_Duke

[114] Cf. Anne Kling, *Menteurs et Affabulateurs de la Shoah*, 12 mars 2013, pe https://www.amazon.fr/Menteurs-Affabulateurs-Shoah-Anne-Kling/dp/295294234X

http://www.theoccidentalobserver.net/2015/03/06/jews-and-moneylending-a-contemporary-case-file-part-1-of-3/;

http://www.barnesreview.org/TBR_2018_Catalog.pdf.

25. Petiția pentru desființarea I.N.S.H.R.-„E.W."

De altfel, la începutul acestui paragraf referitor la mine se arată că cei care m-au pîrît la Departamentul de Stat al S.U.A. pentru a fi inclus în Raportul anual sunt liderii jidanilor de la I.N.S.H.R.-„E.W."[115] – „institutul" care poată numele escrocului internațional Elie Wiesel[116] și care „institut" – aflat în subordinea imediată a premierului – este plătit din banii noștri să ne denigreze. Iată de ce niște români patrioți au lansat o petiție[117] prin care se cere desființarea acestei oficine jidănești, care constituie o amenințare la adresa siguranței naționale: adică statul român plătește o organizație – guvernamentală! – care constituie o vulnerabilitate a securității naționale. Vorba lui Petre Țuțea: „Neam de tîmpiți ce suntem!" În sensul că suntem tîmpiți că îi suportăm pe guvernanții și parlamentarii post-decembriști!

---

[115] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Institutul_Na%C8%9Bional_pentru_Studierea_Holocaustului_din_Rom%C3%A2nia_%E2%80%9EElie_Wiesel%E2%80%9D

[116] Cf. http://roncea.ro/2011/09/13/bomba-elie-wiesel-colegul-lui-tismaneanu-de-raport-final-este-un-escroc-international-laureatul-nobel-a-furat-identitatea-unui-alt-detinut-evreu-de-la-auschwitz-raportul-lui-iliescu-asupra-ho/ ; vezi și: http://www.justitiarul.ro/vasile-zarnescu-lupta-cu-prigonitorii-de-la-institutul-elie-wiesel-si-cu-executantii-lor/ ; http://jurnalulbucurestiului.ro/la-cererea-institutului-elie-escrocul-international-wiesel-la-cluj-napoca-se-vrea-ca-numele-strazii-radu-gyr-sa-fie-inlocuit-cu-numele-szervatiusz-jeno/ ; https://veghepatriei.wordpress.com/2017/07/14/escrocul-international-elie-wiesel-sceleratul-care-a-talharit-romania-de-doua-miliarde-de-dolari/ ; https://lupuldacicblogg.wordpress.com/2014/01/25/colonel-r-vasile-zarnescu-elie-wiesel-un-mare-escroc/ ; http://robertfaurisson.blogspot.ro/1986/03/un-grand-faux-temoin-elie-wiesel.html ; https://www.scribd.com/document/338786288/Avatarul-Iudaismului-Cu-Note

[117] Vezi Petitie: „Desfiintarea Institutului Elie Wiesel institut care promoveaza ura si dezinformarea opiniei publice romanesti", pe https://petitieonline.net/petitie/08306149

Nicolae Ceaușescu a interzis folosirea cuvîntului „holocaust“ în presa și în literatura din Epoca de Aur! Iar în epoca 1945-1964 nici nu s-a pus problema să fie folosit, deși în etapa 1945-1952 politica internă a fost la cheremul jidăncii Ana Pauker[118] – care nu a scos nici un cuvînt despre „holocaust“! Dar știrea privind lansarea acestei petiții nu-i cădea bine la pipota de jidănit a lui Sabin Orcan-Abjectu'. În schimb, vitupera contra mea, țipînd în fața celor trei „intelectuali“ neisprăviți, cum că aș fi „nebun“: „Dacă ăsta nu e caz de balamuc, atunci e caz de pușcărie… trebuie băgat la pușcărie, fiindcă avem lege în acest sens“! Ce lege „avem“, măi, nemernicule?! Criminala O.U.G. nr. 31/2002, fățuită prin Legea nr. 107/2006 și Legea nr. 217/2015, votate de niște parlamentari-lichele?! Legea nr. 107/2006, de legitimare a O.U.G. nr. 31/2002, a fost votată „pe șest“, prin criminalul articol 75, al „aprobării tacite“, introdus în Constituția revizuită samavolnic în 2003!

Românca redutabilă Cezarina Condurache a relevat în mai multe articole, dar îndeosebi în cartea pe care a coordonat-o – *Eroii anticomuniști și Sfinții închisorilor reincriminați de Legea 217/2015* –, că Legea nr. 217/2015 a fost inițiată prin proiectul celor trei ticăloși liberali[119] – Crin Antonescu-Vorbete[120], Andrei Gere și George Scutaru[121] –, dar la votare toți liberalii au ieșit din sală, iar legea a fost votată, la „foc automat“ și în cvasiunanimitate, numai de parlamentarii P.S.D.-ului, ai U.D.M.R. și de cîțiva parlamentari independenți! Parlamentarii ăștia trădători au votat doar din lichelism (citește: pupăncurism) o lege antinațională, care nici măcar nu fusese propusă de ei, doar ca să facă pe plac jidanilor Alexandru

[118] https://ro.wikipedia.org/wiki/Ana_Pauker

[119] *Op. cit.*, Editura Evdochia, 2015, pag. 15; vezi și: http://www.ziaristionline.ro/2015/08/12/cezarina-condurache-legea-demascarii-inceputul-unei-noi-reeducari-de-tip-pitesti-inlocuim-istoria-lui-roller-cu-raportul-comisiei-wiesel-inlocuim-tribunalul-poporului-cu-institu/ ; vezi și *supra*, nota nr. 74.

[120] Cf. http://www.justitiarul.ro/crin-antonescu-vorbete-omul-cu-ochi-de-pete-mort-de-trei-zile/

[121] Vezi și http://ioncoja.ro/efectul-de-bumerang/

Florian[122], Radu Ioanid, Liviu Beliș, Aurel Vainer, Maximilian Marco Katz, Lya Benjamin, Carol Iancu, Michael Shafir, Andrei Cornea, Andrei Oișteanu, Horia-Radu Patapievici, Mihai-Răzvan Ungureanu și altor asemenea dușmani învederați, care beau apa și respiră aerul României!

Vorba lui Victor Ponta: „Pe ăștia și să-i împuști este prea puțin!"

26. Unde sunt cele 20 de miliarde de euroi?!

Trebuie reținut că, așa cum am relevat în cartea mea și cum am repetat, ulterior, în unele articole, ca să fie mai bine cunoscută ideea, netrebnicul șef-rabin Moses Rosen a impus să se scrie pe menora de la sinagoga „Coral", de pe strada „Sfânta Vineri", că România „ar fi ucis 400.000" de jidani, în vremea celui de-Al Doilea Război Mondial, pe cînd, nu demult, președintele Israelului, Shimon Peres, mulțumea României că salvase 400.000 de jidani! Iar Moses Rosen – care sabotase apariția volumului al IX-lea al *Operelor* lui Mihai Eminescu – pretinsese, înainte să plece în Iad, cîte 50.000 de euroi pe cap de jidan „ucis" – adică 20 de miliarde de euroi – ca „despăgubire de holocaust".

Deși președintele Traian Băsescu declarase că România nu are nevoie de un nou împrumut internațional de valută, totuși, în 2009, s-a răzgîndit brusc și a aranjat, repejor, un împrumut taman de 20 de miliarde de euro[123] de la F.M.I. și

[122] Cf. http://www.cotidianul.ro/template/article.php?id=278322&skip=1
http://www.cotidianul.ro/template/article.php?id=266933&skip=1

[123] Vali Blănaru, „Dezlegare de la Băsescu / 20 de miliarde de euro împrumut de la FMI", *Jurnalul național*, 11 martie 2009, pe http://jurnalul.ro/bani-afaceri/economia/dezlegare-de-la-basescu-20-de-miliarde-de-euro-imprumut-de-la-fmi-145979.html, vezi și: ***, „E oficial: România împrumută 20 de miliarde de euro de la FMI și CE", stirileprotv.ro, 25 martie 2009, pe http://stirileprotv.ro/stiri/economie/fmi-romania-imprumuta-20-de-

Banca Mondială. Ca să vezi „coincidență“: Băsescu a cerut un împrumut egal cu „despăgubirea de Holocaust“ pretinsă de escrocul șef-rabin Moses Rosen! Dar imediat, în 2010, guvernul Boc-Băsescu a redus drastic salariile și pensiile, pe motiv că „nu sunt bani“.

Dar unde s-au dus cele 20 de miliarde de euro?! În România NU sunt nicăieri! Guvernul Tudose-Iohannis, ca și Guvernul Boc-Băsescu, se vaită iarăși că nu sunt bani de pensii și salarii, iar nociva alianță P.S.D.-ALDE pertractează, acum, alt împrumut, deși cele 20 de miliarde nu au fost folosite în interesul României!

Diverse o.n.g.-uri antiromânești organizează, discret, manifestații „spontane“ pe niște teme minore, la care participă tot felul de „tineri frumoși și liberi“, dar care nu sunt decît niște „idioți utili“ spălați pe creier. Dar de ce acești „tineri frumoși și liberi“ nu organizează o manifestație non-stop în care să ceară să se arate unde s-au prăpădit cele 20 de miliarde de euro?! De ce întregul popor român nu cere să afle urma dispariției acestor 20 de miliarde de euro?! Chiar a fost prostit poporul cu televizorul?!

Guvernul actual trebuie somat să arate unde au dispărut cele 20 de miliarde de euro! În mod evident, în economia României nu au intrat, fiindcă nu a apărut nici o îmbunătățire a ei chiar dacă statistica guvernamentală debitează „petardisme“ cu care să dezinformeze poporul drogat cu gunoaie de „știri“ și cu

---

miliarde-de-euro.html; Simona Bădulescu, „FMI, Basescu si Isarescu – puricati de DNA“, *Național*, 14.11.2014, pe http://www.national.ro/news/fmi-basescu-si-isarescu-puricati-de-dna-560706.html/#ixzz4z3ungLmd; C.P., „De ce am luat de la FMI 20, nu doar 10 miliarde de Euro? Explicații de la BNR după un dosar penal la DNA“, *ziare.com*, 14 Noiembrie 2016, pe http://www.ziare.com/economie/fmi/de-ce-am-luat-de-la-fmi-20-nu-doar-10-miliarde-de-euro-explicatii-de-la-bnr-dupa-un-dosar-penal-la-dna-1443260; ***, România a luat de la FMI mai mulți bani decât aveam nevoie? DNA a deschis dosar penal. Reacția BNR“, *ziare.com.*, 14 noiembrie 2016, pe http://www.ziare.com/economie/fmi/am-luat-de-la-fmi-mai-multi-bani-decat-aveam-nevoie-dna-a-deschis-dosar-penal-dupa-o-sesizare-a-unei-persoane-private-1443233; Admin., „Băsescu, Boc, Croitoru și Isărescu vizați într-un dosar DNA pentru împrumutul de la FMI din 2009“, *infopuls.ro.*, 15 noiembrie 2016, pe http://infopuls.ro/2016/11/15/basescu-boc-croitoru-si-isarescu-vizati-intr-un-dosar-dna-pentru-imprumutul-de-la-fmi-din-2009/.

filme de divertisment! Dimpotrivă, a continuat distrugerea țării: s-au închis multe spitale, școli; s-a continuat distrugerea industriei, a agriculturii și a sistemului financiar-bancar, încăput, și el, pe mîna jidanilor; s-a continuat în mod accelerat vînzarea către jidani a pămîntului, a bogățiilor solului și subsolului, a întreprinderilor și a locuințelor confiscate de bănci de la românii ajunși la ananghie; morbiditatea generală a crescut; mortalitatea infantilă a crescut, natalitatea a scăzut, iar „România a devenit groapa de gunoi etnic a Europei“[124], groapa de gunoi industrial și piața de desfacere a mărfurilor de cea mai proastă calitate. Și, bomboana pe coliva României, românii – în proporție de peste patru milioane dintre cei mai buni români sub aspectul pregătirii profesionale, intelectuale și morale – au emigrat, ceea ce constituie cea mai mare migrație din Istoria Universală în timp de pace, adică un dezastru pentru orice popor (se exclud, din comparație, popoarele-sub-continent: chinezii și indienii), cu atît mai grav pentru poporul român, care nu este așa numeros, chiar dacă este al șaptelea din Europa, dar este în continuă îmbătrînire!

Deci, întreb încă o dată, unde sunt cele 20 de miliarde de euro, taman cît ceruse porcul de șef-rabin Moses Rosen?! Am arătat în cartea mea și în cîteva articole: au fost date Israelului ca „despăgubiri de holocaust“! Dar, întrucît economia României este „la pămînt“ și nu mai producem mărfuri pe care să le vindem și să ne plătim datoriile, **cele 20 de miliarde de euro DATE ISRAELULUI**, ca despăgubire pentru pretinsul „holocaust“ pe care România nu l-a comis,

[124] Vezi serialul:
http://www.curentul.net/2010/10/16/romania-va-deveni-groapa-de-gunoi-etnic-a-europei-1/;
http://www.curentul.net/2010/11/15/romania-va-deveni-groapa-de-gunoi-etnic-a-europei-2/;
http://www.curentul.net/2010/12/10/romania-va-deveni-groapa-de-gunoi-etnic-a-europei-3/;
http://www.curentul.net/2010/12/20/romania-va-deveni-groapa-de-gunoi-etnic-a-europei-4/;
http://www.curentul.net/2011/01/12/romania-va-deveni-groapa-de-gunoi-etnic-a-europei-5/.

reprezintă genocidul contra poporului român – crimă imprescriptibilă[125], căci acest „împrumut“ făcut cadou Israelului constituie **cauza exterminării poporului român**! România plătește anual, acum, 1,5 miliarde de euro numai ca dobînzi pentru cele 20 de miliarde de euro dați degeaba Israelului ca „despăgubiri“!

27. Escroci holocaustiști demascați de Justiția S.U.A.

Chiar dacă, prin *reductio ad absurdum*, am presupune că România ar fi holocaustat cîțiva jidani, care ar supraviețui acum și care ar demonstra cu documente irefutabile că au suferit „în holocaust“, despăgubirile trebuie date lor personal, aici în România și nu statului Israel, care a fost înființat abia în 1948! Pretențiile de despăgubiri formulate de Israel constituie o extorcare de fonduri, adică stoarcerea unor mari sume de bani prin șantaj, formulat de escrocul internațional Elie Wiesel: „România a ucis, a ucis, a ucis“! Or, pentru această escrocherie abominabilă Israelul trebuie tratat cu bombe nucleare, nu cu bani! Există, acum, în România, jidani care primesc, oficial, „despăgubiri de holocaust“, dar acești bani nu îi primesc ei, direct, ci sunt vărsați în conturile Federației Comunităților Evreilor din România (F.C.E.R.), iar „despăgubiții“ primesc – dacă primesc! – o parte foarte mică – pentru că restul e dijmuit de F.C.E.R.!

Într-un neam de escroci, cămătari, adoratori ai Vițelului de aur, cum sunt jidanii din Antichitate pînă azi, porniți să facă rost de bani prin orice mijlocare, firește că mulți au găsit o ocazie lejeră de a se pretinde „victime ale holocaustului“. Și, prin acte și povești false, și-au dobîndit statutul de „victimă holocaustică“, cu

[125] Vezi: http://www.trezirealarealitate.ro/2017/07/colonel-rtg-vasile-zarnescu-apel-umanitar-si-patriotic/; https://www.scribd.com/document/338786288/Avatarul-Iudaismului-Cu-Note

scopul de a cere „despăgubiri“ de la Germania și de la alte țări unde au mai putut să-și impună gogorița.

«În timp ce fugea de naziști în 1941, o fetiță de 11 ani evita bombele lansate de avioane în timp ce traversa rîul Dniper în Ucraina, găsind în final refugiu în Donetsk, unde ea și mama ei au trăit ascunse pînă la eliberarea din 1944.

Un băiat în vîrsta de 13 ani a fugit din Kiev împreună cu mama sa și sora mai mică, ascunzîndu-se prin beciuri și hambare, iar uneori în păduri, unde de cele mai multe ori stăteau cu săptămînile.

Aceste povești sunt cîteva dintre miile de declarații date de imigranții bătrîni care cer daune din partea guvernului german, banii venind dintr-un Fond creat pentru ajutorarea supraviețuitorilor persecuției naziste.

„Dar multe dintre aceste povești sunt simple creații sau exagerări de fapte, comise de un grup de 6 angajați și custozi ai Fondului, aflat în New York“, au declarat marți procurorii federali. Alți unsprezece acuzați, care nu au legătura directă cu Fondul, au recrutat și îndrumat solicitanți ai programului.

De-a lungul a 16 ani, suspecții au utilizat documente de identificare false, au analizat arhivele guvernului și și-au însușit istoria Holocaustului pentru a putea realiza o fraudă de peste 42 milioane $, conform unui act de acuzare deschis marți în Manhattan, de către avocatul Statelor Unite, Preet Bharara.

Actul de punere sub acuzare precizează că inculpații – mulți dintre ei din Brighton Beach, Brooklyn – recrutau oameni prin intermediul ziarelor scrise în limba rusă, oferind ajutor persoanelor care solicită compensații de la Conferința evreilor cu pretenții materiale de la Germania. În cele mai multe cazuri, actualele experiențe ale supraviețuitorilor au fost manipulate sau adaptate pentru a fi încadrate de cerințele fondului; o dată ce plățile erau aprobate, acuzații primeau

mită de la solicitanți [adică, în exprimarea lui Mircea Badea, de la *Antena 3*, „parandărătul" – n.n., V.I.Z.], mai precizează actul de punere sub acuzare.

Datele de naștere au fost alterate astfel încît să pară că persoanele trăiau la momentul celui de-Al Doilea Război Mondial; anecdote despre cum au supraviețuit în condiții inumane într-un teritoriu ocupat de naziști au fost folosite de mai mulți solicitanți; fotografiile au fost refolosite în zeci de solicitări independente.

Conspirația a fost proiectată pentru două programe derulate de *Claims Conference*. Conferința a fost înființată în 1951 pentru a-i compensa pe evreii victime ale persecuției naziste; guvernul german a alocat bani începînd cu următorul an și continuă să o finanțeze. (…)

„Aceasta presupusă fraudă este atît substanțială, cît și exasperantă", a declarat domnul Bharara la conferința de presă care anunța rechizitoriul. Acuzațiile sunt rezultanta unei investigații realizate de Biroul Federal de Investigații, care a durat mai mult de un an. Agenții B.F.I. au arestat marți dimineața 11 inculpați; 5 dintre ei fuseseră deja acuzați. (…)

Pînă în prezent anchetatorii au descoperit aproape 5.000 de cereri false datînd din 2000 pînă în 2009 pentru *Hardship Fund*, cumulînd o pierdere de 18 milioane $. De asemenea, au descoperit 658 de cereri frauduloase din 1993 pînă în 2009 pentru cel de-al doilea fond, cu pierderi de aproximativ 24,5 milioane $.

Unul dintre programe, cunoscut ca *Hardship Fund*, oferă compensații pentru evreii deveniți refugiați cînd au fugit de naziști; majoritatea acestor plăți au ajuns la oameni din fostul bloc sovietic, care nu a fost sub ocupație nazistă directă, care

au fugit de înaintarea naziștilor, conform rechizitoriului. Fondul acorda o plată unică de aproximativ 3.600 $ (…)»[126].

David Irving declara, în 1990, că Germania plătise Israelului peste 100 de miliarde de mărci ca „despăgubiri de holocaust"! Între timp, este evident că Germania a mai plătit de vreo două-trei ori mai mult.

Fără îndoială că cele descoperite de Justiția americană și descris în acele articole nu reprezintă decît vîrful aisbergului, fiindcă toate „despăgubirile" nu sunt decît rezultatul unor asemenea escrocherii.

Dacă în cinstita și democrata Americă jidanii și-au putut permite asemenea malversațiuni, imaginați-vă cîte astfel de escrocherii s-au întîmplat în România, unde jidanii sunt protejați de parcă ar fi indivizi de genul oului Faberge! Cu diferența că, dacă Justiția S.U.A. i-a dibuit pe cîțiva dintre escrocii și jidani și americani, noi avem o Ju$tiți€ căreia nici prin pix nu-i trece să-i controleze. Ba, dacă sugerezi autorităților o asemenea situație, te condamnă ca negaționist al „holocaustului", în baza Legii 217/2015 – cum perorează ticăloșii Sabin Orcan, Mihail Neamțu, Aurel Vainer, Liviu Beriș ș.a. De exemplu, lui Oliver Lustig[127] Traian Băsescu i-a acordat Ordinul Național „Steaua României" și indemnizație de holocaust, deși el fusese dus la Auschwitz de către armata horthystă. De ce să-i fi dat România „despăgubiri de holocaust"?! Mai ales că avea pensie de general?!

---

[126] Mosi Secret, „U.S. Says Holocaust Fund Was Defrauded", *New York Times*, 9 nov. 2010, pe http://www.nytimes.com/2010/11/10/nyregion/10holocaust.html; http://edition.cnn.com/2010/CRIME/11/09/new.york.holocaust.fund.fraud/index.html; Shlomo Shamir, „FBI Arrests 17 for Defrauding U.S. Holocaust Fund", *Haaretz*, 9 nov. 2010, pe: https://www.haaretz.com/jewish/fbi-arrests-17-for-defrauding-u-s-holocaust-fund-1.323840. Vezi și: Ion Coja, „S.U.A. declară că fondul alocat Holocaustului a fost fraudat", 2 februarie 2011, pe http://ioncoja.ro/sua-declara-ca-fondul-alocat-holocastului-a-fost-fraudat/, republicat pe: Ion Coja, „Fabrica de victime ale Holocaustului descoperită de justiția americană", 25 decembrie 2017, pe http://ioncoja.ro/fabrica-de-victime-ale-holocaustului-descoperita-de-justitia-americana/.

[127] https://ro.wikipedia.org/wiki/Oliver_Lustig

Lui Oliver Lustig nu i-o fi fost rușine să încaseze indemnizația de holocaust, după ce a huzurit în Armata României circa patru decenii?!

Propun formularea unei petiții și, totodată, a unei cereri către premierul țării prin care Guvernul României să publice o lucrare cu lista tuturor celor care primesc indemnizația de holocaust, precizîndu-se și valoarea acesteia, anul nașterii, lagărul în care a fost deținut, durata șederii în lagăr, documentele doveditoare și unde se trimite indemnizația: nominal persoanei în cauză sau către F.C.E.R. sau Israel!

De asemenea, propun formularea unei petiții și, totodată, a unei cereri către premierul țării prin care Guvernul României să publice un anuar al imigrării din 1990 pînă azi precizîndu-se etnia, cetățenia, anul imigrării etc. Prin 2005, Institutul Național de Statistică anunțase publicarea unui asemenea anuar, dar, apoi, a primit alte directive și nu a mai apărut nimic.

28. Falșii supraviețuitori primesc indemnizație simultan de la Germania și de la România

Aproape toți jidanii care locuiesc acum în România – circa două milioane! – au dublă cetățenie, izraeliană și română; ca izraelieni, primesc „despăgubiri de holocaust“ de la Germania, iar ca cetățeni români de etnie jidănească primesc „despăgubiri de holocaust“ și din partea României – deși în România nu a existat „holocaust“. E-adevărat că Răzvan Theodorescu – promotorul introducerii

cuvîntului holocaust[128] în odioasa O.U.G. nr. 31/2002, unul dintre semnatarii acesteia, și președinte al Asociației de prietenie Israel-România – a declarat, sentențios, în epoca în care ocupa funcția de ministru al Culturii, că „nu a avut loc un Holocaust în granițele României Regale din 1940-1945, dar România, prin guvernarea Antonescu și acțiunile sale în teritoriul ocupat, în primul rând în Transnistria, a participat la Holocaust"[129].

Însă asta nu se pune, căci e o frază îmbîrligată de (c)academician. Dar este esențial de reținut că, recent, Polonia a fost acuzată că ar fi comis „holocaust": «Ministerul Polonez de Externe l-a somat pe ambasadorul S.U.A., Stephen Mull, să protesteze şi să obţină scuze din partea F.B.I., după ce şeful acestei instituţii a sugerat că polonezii au fost complicii nemţilor în holocaust. (...) James Comey, directorul F.B.I., a scris un articol în *Washington Post*, despre nevoia de a educa oamenii în ceea ce priveşte holocaustul. **„În mintea lor, criminalii şi complicii Germaniei, Poloniei, Ungariei şi ale atâtor altor ţări, n-au făcut nimic rău. S-au convins singuri că au făcut ceea ce trebuiau să facă"**, a scris şeful F.B.I. în *Washington Post*. (...) Cuvintele oficialului american au stârnit o furtună în Polonia, politicienii întrecându-se în a condamna reacţia americană.

„Celor care sunt incapabili să prezinte adevărul istoric într-o manieră onestă vreau să le spun că Polonia nu a fost un criminal, ci o victimă a celui de-Al Doilea Război Mondial", a spus premierul Ewa Kopacz. Tomas Nalecz, consilier al

[128] https://www.stiri-extreme.ro/federalizarea-si-impartirea-romaniei-si-dosare-secrete-privind-razboiul-nevazut-al-evreilor-sionisti-cu-romanii/

[129] ***, «Theodorescu: „Romania a participat la Holocaust, dar nu pe teritoriul ei"», *adevarul*, 17 iunie 2003, pe http://adevarul.ro/news/societate/theodorescu-romania-participat-holocaust-nu-teritoriul-ei-1_50abc8807c42d5a663802d32/index.html. Similar aici: http://www.acad.ro/com2002/pag_com02_0628.htm; http://inliniedreapta.net/holocaustul-in-viziunea-psd/

preşedintelui Bronislaw Komorowski, l-a făcut „dobitoc“ pe şeful F.B.I., în direct la televiziunea *TVN 24*“»[130].

Să ne amintim că, în baza unor sondaje internaționale, Ungaria și Polonia au fost clasate pe primele locuri în Europa ca țări antiseminte!

Totuși, consilierul prezidențial Tomas Nalecz greșește profund cînd îl caracterizează pe James Comey ca fiind „dobitoc“. Prin acest epitet îi diminuează vinovăția, deoarece, ca director al F.B.I., el știe – iar dacă nu știa, a avut posibilitatea să afle pînă să scrie falsuri – că Germania a cucerit Polonia în vreo două săptămîni, iar resturile armatei ei și întregul guvern au emigrat – prin România, pe unde au tranzitat și tezaurul – în Occident, îndeosebi în Marea Britanie. Deci, din punct de vedere juridic și politic, Polonia nu mai exista și, chiar dacă aproape toate lagărele de concentrare au fost înființate de Germania pe teritoriul Poloniei, nu se poate susține că „polonezii au fost complicii nemţilor în holocaust“. E-adevărat că aproape toți deservenții lagărelor erau poloni – cu excepția lagărelor populate exclusiv de jidani, care le și administrau singuri –, dar aceasta nu înseamnă că erau „complicii“ naziștilor, ci doar angajați salariați. De aceea, nu se poate susține că directorul F.B.I., James Comey, este „dobitoc“ – chiar dacă, „de la mama lui“, este literalmente dobitoc, ci că – prin poziția social-politică și administrativă deținută – este un mare ticălos. Ca și conducătorii României, care au înființat „ziua holocaustului“! Conducerea Poloniei și clasa politică au protestat vehement la alegațiile directorului F.B.I. pentru că membrii acestora au „patru

[130] Mihai Șomănescu, „Reacţie DURĂ a politicienilor polonezi, după ce şeful FBI a scris că Polonia a făcut holocaust. Premierul şi consilierul preşedintelui: E un DOBITOC“, *activenews.ro*, 20 aprilie 2015, pe https://www.activenews.ro/prima-pagina/Reactie-DURA-a-politicienilor-polonezi-dupa-ce-seful-FBI-a-scris-ca-Polonia-a-facut-holocaust.-Premierul-si-consilierul-presedintelui-E-un-DOBITOC-107650. Vezi și: Michael Collins Piper, *THE JUDAS GOATS: THE ENEMY WITHIN. The Shocking Never-Before-Told Story Of the Infiltration and Subversion Of the American Nationalist Movement (By the FBI, ADL, CIA and Mossad*, American Free Press, pe http://shop.americanfreepress.net/store/p/60-The-JUDAS-GOATS-The-Enemy-Within.html

cohones“, spre deosebire de conducerea României, de clasa noastră politică și de marea masă a ziariștilor, unde predomină lichelele, după tiparul celor patru ticăloși de la emisiunea X-PRESS din 5 martie 2017!

România i-a salvat pe jidani. Deși, în marea lor majoritate, nu sunt „supraviețuitori ai holocaustului“, ci urmași ai așa-zișilor supraviețuitori, ei s-au „abonat la despăgubiri de holocaust“! Jidanii nu-și pun probleme de morală, fiindcă fac parte din „poporul ales“, cum îi ironiza însuși jidanul onest Norman Finkelstein în celebra sa carte *The Holocaust Industry: Reflections on the Explotation of Jewish Suffering*: „Campania pe care o duce astăzi afacerea holocaustului pentru a stoarce bani din Europa în numele unor «victime nevoiaşe ale holocaustului» a redus statura morală a martiriului lor la cea a unui cazinou de la Monte Carlo“, scrie Finkelstein[131]. Ei sunt deasupra oricărei morale; lor trebuie să le fie permis orice contra *goyimilor – adică împotriva tuturor celorlalți oameni*: ei, vreo 20 de milioane de jidani contra a 6,5 miliarde de goyimi! Nu prea e corect politic, cum zice olteanul. Ei se întreabă doar cum să pună mîna pe mangoți, „sugînd la două oi“, după cum le dictează Talmudul! Dar cei patru ticăloși și tăiați-împrejur la creier, în special Sabin Orcan-Secătura, nu se întreabă ce-i cu acești hrăpăreți pe care-i înfundă statul român cu bani nemeritați și nu se întreabă nici unde sunt cele 20 de miliarde de euro; acest cvartet de „coarde dezacordate“ nu face o emisiune în care să arate că acest împrumut reprezintă un adevărat genocid[132], ci mă injuriază, furibund și absolut neîntemeiat, cum că aș fi negat

---

[131] Norman Finkelstein*, INDUSTRIA HOLOCAUSTULUI,* Editura Antet, 2000, pag. 8; vezi și: George Duma, „Chiar și evreii au demascat minciunile lui Wiesel“, pe http://www.ziarulnatiunea.ro/2011/06/16/chiar-si-evreii-au-demascat-minciunile-lui-wiesel/

[132] Gheorghe Gavrilă Copil, „Evreii și atrocitățile lor asupra Neamului Românesc“, 4 februarie 2016, pe https://vremuritulburi.com/2016/02/04/evreii-si-atrocitatile-lor-asupra-neamului-romanesc/

„Holocaustul“ lor drag – holocaust prin care acești patru circumciși la creier, împreună cu ceilalți apologeți holocaustiști, contribuie la crucificarea României!

29. Eu nu neg „holocaustul“, ci criminala propagandă holocaustică

În publicistica mea de 20 de ani, preponderent anti-jidănească și comasată în cartea hulită, însă necitită și nici măcar pipăită de acești patru zombi jidăniți și deveniți $uport€ri holocau$tiști, și ajunsă, iată!, în paginile-reper ale Raportului anual al Departamentului de Stat al S.U.A., din 2016, eu nu neg „Holocaustul unic“ vociferat peste tot de jidani, fiindcă nu poți nega ceva ce nu a existat niciodată și pe nicăieri, ci eu demasc documentat criminala propagandă holocaustică, veche de peste 150 de ani – așa cum am demonstrat categoric și imbatabil în carte! „Holocaustul unic“ vociferat peste tot de jidani este o născocire pur propagandistică.

Din acest motiv sunt furioși jidanii pe mine: pentru că le-am demascat și demonstrat escrocheria, cea mai mare din Istoria Universală, desfășurată în două faze distincte, dar cu un scop unic, convergent și continuu: colectarea de bani. Prima fază, de prin anul 1869 pînă în decembrie 1944, a fost aceea a cerșetoriei: propaganda holocautită a apelat la mila publică și a cerșit bani de la oamenii miloși pentru a salva 6 milioane de jidani năpăstuiți de popoarele în cadrul cărora se pripășiseră; numai că Cahalul sionist nu le-a dat jidanilor amărășteni nici un ban, ci și-au întărit organizațiile – inclusiv cele paramilitare – prin care îi controlau și, treptat, au cumpărat terenuri în Palestina, întemeind kibutzuri. Din ianuarie 1945, cînd nu se terminase Al Doilea Război Mondial și nu exista nici o statistică a

morților, oculta sionistă a pretins că Germania și aliații ei au omorît 6 milioane de jidani și au schimbat placa: au trecut la extorcarea de bani, adică la șantajarea Germaniei și a aliaților ei cerînd „despăgubiri de holocaust“! Ba au extins extorcarea cerînd bani și Elveției pe motiv că au depozitat banii naziștilor, deși băncile elvețiene păstraseră și banii jidanilor! Am apelat, în această cercetare demascatoare, la autori jidani onești, ca Norman Finkelstein, Israel Shahak, Benjamin Freedman, Nahum Goldman[133], Josef Kastein, Gerhard Menuhin[134], Shlomo Sand și mulți alții, sau chiar și la autori jidani necinstiți, ca Lucy Dawidowicz și Hannah Arendt. De exemplu, marele istoric Shlomo Sand, profesor universitar, a scris, în ultimii zece ani, aceste cărți: *THE INVENTION OF THE JEWISH PEOPLE; THE INVENTION OF THE LAND OF ISRAEL; HOW I STOPPED BEING A JEW*! Eu le-am cumpărat, pe toate, din S.U.A., prin firma Amazon. Cumpărați-le și dvs., stimați cititori, căci nu au o mare valoare pecuniară – vreo 150 de dolari –, dar au o valoare incomensurabilă ca fapt cultural și politic[135].

În cartea mea veți găsi citate din cărțile autorilor jidani enumerați mai sus, precum și din ale unor mari istorici și scriitori *goyimi*, ca Martin Luther[136], Jürgen

---

[133] Nahum Goldman, *The Jewish Paradox*, pe https://www.amazon.de/Jewish-Paradox-Nahum-Goldmann/dp/B002DPBOIM/ref=sr_1_fkmr1_4?s=books&ie=UTF8&qid=1508525325&sr=1-4-fkmr1&keywords=Nahum+Goldman%2C+The+Jewish+Paradox

[134] https://www.amazon.de/Tell-Tuth-Shame-Devil-Recognize/dp/1591481724/ref=sr_1_2/257-6950587-1694424?ie=UTF8&qid=1508525131&sr=8-2&keywords=Gerard+Menuhin

[135] Shlomo Sand, *The Invention of the Jewish People.* Verso, London, New York, 2009. Vezi și:

Shlomo Sand, *Comment Le people Juif fut invente,* pe https://www.youtube.com/watch?v=0yjxkHXfJUs;

Shlomo Sand – *Les Juifs ne sont pas les descendents d'anciens Hebreux,* pe https://www.youtube.com/watch?v=H169UHvDEr4;

Shlomo Sand - *„Comment la terre d'Israel fut inventee“* - Rencontre a l'iReMMO, pe https://www.youtube.com/watch?v=taAUXOTx8Qg;

Shlomo Sand – *„Comment j'ai cesse d'etre juif “* – Rencontre a l'iReMMO, pe https://www.youtube.com/watch?v=BjGMgnXg_oo

[136] Martin Luther, *The Jews and Their Lies*, pe https://www.amazon.com/Jews-Their-Lies-Martin-Luther/dp/1593640242

Graf, David Irving, Arthur Robert Butz[137], Germar Rudolf[138], Roger Garaudy și mulți alții. Astfel, am citat și articolul lui Shlomo Sand în care îl desființează cultic pe teroristul Benjamin Netanyahu, premierul Israelului: „Dacă Netanyahu este jidan, atunci eu sunt budist“[139]! Shlomo Sand trăiește la Tel Aviv, capitala statului terorist Israel, și încă nu a fost lichidat pentru cărțile sale. În schimb, scursura jurnalistică Sabin Orcan și acoliții săi circumciși la creier, împinși din spate de „iudele autohtone“, de apologeții jidani holocaustiști autohtoni și externi, mă denigrează pe un post public de televiziune! Iar Consiliul „Național“ al Audiovizualului (C.N.A.) tace ca mortu-n păpușoi.

După ce veți cumpăra aceste cărți, îi puteți bate în cap cu ele pe cei patru tăiați-împrejur la creier, mercenarii holocau$tiști Emilia Șercan, Mihail Neamțu, Flaimucea de la *România liberă* și Sabin Horcan. Sunt sigur că acești patru „cavaleri ai Infernului“ cunosc aceste cărți – sau, măcar, au auzit de ele –, dar ascund opiniei publice aceste informații esențiale, căci, dacă poporul ar afla de ele, atunci i-ar linșa pe stradă pe acești nemernici pentru că îl induc în eroare ca să fie menținut în sclavia jidanilor!

Firește, am cochetat și cu ideea de a-l reclama pe secătura Sabin Orcan la Consiliul Național al Audiovizualului (C.N.A.), dar, la sugestia unor avocați, am renunțat, căci, după cum mi-au atras ei atenția, față de insultele incalificabile comise de Sabin Orcan, „C.N.A. ar fi trebuit să se sesizeze din oficiu imediat și să-l amendeze, așa cum procedează, de atîtea ori, împotriva altora“. De vreme ce nu a făcut-o, era evident că nici nu avea să-mi dea cîștig de cauză, întrucît C.N.A.

[137] Arthur R. Butz, *The Hoax of the Twentieth Century: The Case Against the Presumed Extermination of European Jewry*. Vezi și: http://www.nationalisti.ro/2014/03/colonel-r-vasile-zarnescu-sri-prezinta-inselatoria-secolului-xx/
[138] https://de.wikipedia.org/wiki/Germar_Rudolf
[139] Cf. Conference avec Shlomo Sand: *„Si Netanyahou est juif, alors moi je suis bouddhiste“,* pe https://www.youtube.com/watch?v=jkkaiaHqGdQ

devenise un aparat de represiune politică mascată – fiind format din indivizi fără nici o pregătire profesională în *mass media*, ci trimiși acolo ca „trompete“, ca reprezentanți ai unor partide, adică ai unor grupuri de presiune! Avea să se adeverească această practică și recent, inclusiv cu ocazia amendării antinaționale a lui Rareș Bogdan, pentru că el apărase o idee națională. La fel, dacă aș fi făcut plîngere penală contra lui Sabin (b)Orcan-Ticălosu' la Parchet, nici în acest caz nu aș fi avut succes – probă fiind represiunea contra mea comisă de procurorul prim-adjunct Dimitrie Bogdan Licu-Lingăul[140], ca să-i facă pe plac impostorului Alexandru Florian-Strîngătorul-de-bani-necuveniți-de-la-Universități[141]. Și, în plus, aș fi cheltuit cu avocații banii pe care nu-i aveam.

Halal „patrioți“! Vorba lui Victor Ponta: „Pe ăștia și să-i împuști este prea puțin!“ Evident, printre „ăștia“ trebuie inclus și mișelul jidănit Sabin HOrcan-Oblio! Cum, însă, pedeapsa cu moartea fusese abolită tocmai ca să fie scăpați nepedepsiți asemenea ticăloși, singura execuție posibilă rămîne lichidarea lor morală prin executarea lor mediatică. Oricum, sunt sigur că Sabin Orcan va avea soarta lui Oliver Cromwell: cadavrul lui Cromwell a fost exhumat la trei ani după moarte, spînzurat și decapitat!

30. *DREPTUL LA INSURECȚIE*

Cred că panseul lui Victor Ponta, „Pe ăștia și să-i împuști este prea puțin!“, am să-l pun ca *motto* la volumul al doilea al cărții *HOLOCAUȘTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ*! Și mai cred că S.U.A. – partenerul nostru strategic – vor traduce cartea mea în engleză, ca să vadă și americanii că românii se trezesc la realitate treptat și

[140] http://www.justitiarul.ro/vasile-zarnescu-lupta-cu-prigonitorii-de-la-institutul-elie-wiesel-si-cu-executantii-lor/
[141] http://www.cunoastelumea.ro/directorul-institutului-elie-wiesel-alexandru-fliorian-demolat-in-ziarul-cotidianul/

nu își mai vînd proprietățile „pe un dolar", ci sunt în stare să se și apere de rapacitatea jidanilor, ajunsă la apogeu prin criminala propagandă holocau$tică!

Vorba lui Victor Ponta: **„Pe ăștia și să-i împuști este prea puțin!"**[142]

Un mare jurist român, Grigore Geamănu, a scris o carte fulminantă, *DREPTUL LA INSURECȚIE*, dar în vremea Socialismului nu a putut să o publice, deși fusese consilierul lui Nicolae Ceaușescu pe probleme juridice; iar acum, în vremea „tranziției", de fapt, a regimului capitalist terorist, nici atît nu s-a putut publica.

Dar în al treilea Considerent al *Declarației Universale a Drepturilor Omului*, adoptată de O.N.U. în 1948, se stipulează:

„...**Considerând** ca este esențial ca drepturile omului să fie ocrotite de autoritatea legii pentru ca omul să nu fie silit să recurgă, ca soluție extremă, la revolta împotriva tiraniei și asupririi,..."[143].

Așadar, dacă omul nu este ocrotit de autoritatea Legii, atunci **are dreptul să se revolte** contra tiraniei și asupririi! Or, eu, înaintea lui Traian Băsescu, am spus că trăim „într-un stat de drept-curmeziș, într-un stat mafiot". Academicianul Dinu C. Giurescu a afirmat ferm: „Statul român nu îi mai apără pe români". Acum, aserțiunea că avem un stat mafiot este de notorietate; la fel, că trăim într-o tiranie, jefuiți de o cleptocrație instalată peren la conducerea țării; că marii hoți rămîn nepedepsiți și cu averile furate neconfiscate[144], la fel, deoarece ei s-au constituit într-o clică autoprotectoare. La fel de notorie și de repetată de clasa politică și de publicațiile mercenare este ideea că „avem nevoie de stabilitate politică" pentru a ne dezvolta și pentru a avea credibilitate politică în fața străinătății. Dar aici

---

[142] Cf. https://salwatiromania.wordpress.com/de-ce-vreau-ca-politicienii-sa-fie-impuscati/

[143] Cf. http://www.onuinfo.ro/documente_fundamentale/declaratia_drepturilor_omului/

[144] ***, „Senatorii au spus NU confiscării averilor infractorilor", 19 oct. 2015, pe https://www.stiri-extreme.ro/senatorii-au-spus-nu-confiscarii-averilor-infractorilor/

această afirmație nu mai este adevărată: stabilitatea politică servește doar la menținerea *establishment*-ului, a tiraniei practicate de liderii autohtoni în cîrdășie cu liderii companiilor transnaționale.

În Italia, după 1945, durata medie a mandatului unui guvern a fost de circa doi ani și, în ciuda acestei grave instabilități politice, Italia s-a dezvoltat și a ajuns una dintre cele opt state industrializate. În mod deosebit după 1990, Belgia este sfîșiată de disputele dintre valoni și flamanzi și e în pragul destrămării, în ultimii 5-6 ani nu a avut nici guvern și, totuși, a subzistat, iar fostul imperiu colonial belgian încă îi aduce venituri! Olanda, pe cît e de mică, pe atît e de agresivă, cunoaște și ea o anumită fierbințeală partinică, dar fostul imperiu colonial olandez acționează și acum, printre altele, prin Compania Olandeză a Indiilor de Est[145], înființată în 1602 și considerată ca fiind primul concern transnațional, care, împreună cu Compania Olandeză a Indiilor de Vest[146] – cele două mari componente ale Imperiului Olandez[147] – umplu cu sîrg visteria statului!

Franța, în cadrul căreia se pare că se afirmă viguros, deși cam încet, curentul naționalist inițiat de Le Pen, este și ea în derută politică, ba chiar în pragul prăbușirii economice, deși șantajează la greu cele 14 foste colonii[148] ale imperiului francez[149] – al doilea ca mărime după cel britanic –, pe care le exploatează subtil. În pofida dificultăților politico-economice, aceste țări sunt puternice deoarece atributele statului sunt funcționale.

---

[145] https://ro.wikipedia.org/wiki/Compania_Olandez%C4%83_a_Indiilor_de_Est
[146] https://ro.wikipedia.org/wiki/Compania_Olandez%C4%83_a_Indiilor_de_Vest
[147] https://ro.wikipedia.org/wiki/Imperiul_Olandez
[148] Radu Eremia, „Franţa colonială: ce taxe adună Parisul de la 14 ţări africane", *adevărul*, 14 ianuarie 2015, pe http://adevarul.ro/international/in-lume/silicon-africa-14-tari-africane-fortate-plateasca-taxe-coloniale-frantei-1_54b5ab76448e03c0fd9327e4/index.html
[149] https://ro.wikipedia.org/wiki/Imperiul_colonial_francez

În România avem un stat-mafiot și, de aceea, apelul la „stabilitate politică“ este doar praf în ochii poporului, pentru a menține stabilitatea clicocrației cleptocrate, care a acaparat statul. Statul trebuie să fie în slujba poporului și nu a cleptocrației. De aceea actuala „stabilitate politică“ trebuie înlăturată printr-o revoluție făcută de români pentru români!

31. „*Die Juden sind unser Unglück*!“

Zilele trecute am avut o dispută cu un mare maestru mason pe tema celor 20 de miliarde de euro dați Israelului – căci el citise *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ*. M-a contrazis, obiectîndu-mi că el nu crede că au fost dați Israelului ca despăgubiri de holocaust – tocmai venise de la Ierusalim, unde are mulți prieteni jidani. „Atunci unde credeți că au dispărut, așa, fără urmă?!“ – l-am întrebat. „I-au furat ăștia din țară“, mi-a răspuns senin. „Cum credeți, domnule general, că puteau fi furați 20 de miliarde de euro din Banca Națională! Nicolae Ceaușescu a împrumutat circa 20 de miliarde de dolari și a făcut, în 20 de ani, din România cea mai importantă țară din Sud-Estul Europei. Și ăștia au furat 20 de miliarde de euro în șapte ani și nimeni nu protestează?! Nimeni nu-i caută, nu se întreabă unde s-au dus acești bani?! De ce B.N.R. nu-i recuperează?! Păi ăștia ar trebui împușcați!“

„Asupra acestui punct suntem de acord: și eu cred că trebuie împușcați!“, m-a aprobat conciliant marele maestru mason, care m-a surprins prin acest răspuns categoric și în contradicție cu filosofia masonică (cel puțin aceea afișată). Concilierea este spiritul moralei masonice, morală care este un fel de variantă modernă a sloganului socialist sovietic „Înfrățirea între popoare“. Dar dacă formula sovietică a „înfrățirii“ era secreția internaționalismului proletar, formula

masonică este derivata „înfrățirii elitelor“: adică forma edulcorată, pentru a fi mai persuasivă, a doctrinei meritocratice – doctrină la fel de antidemocratică precum este lozinca tehnocratică! Deci, revin la vorba mea:

Români! Revoltați-vă![150] Revoltați-vă cît mai puteți și nu sunteți încătușați definitiv de lanțurile sclaviei jidănești! Acum am ajuns în faza „care pe care“: ori noi, ori „ei“!

Un prieten de-al meu a apelat la un prieten de-al lui, iar acesta la un altul – spre a ni se pierde urma – ca să facă un experiment. Acesta ultimul din lanțul de prieteni a dat cîteva exemplare din cartea mea unui buticar de la Universitate ca să o difuzeze. Pentru a nu fi cumpărată prea repede și a sta mai mult timp pe tarabă, i-a pus un preț piperat, așa că cei ce păreau interesați să și-o procure dădeau din umeri și ziceau că vor reveni cînd vor strînge banii necesari: deci intenționau să și-o procure, fiind cel puțin curioși să vadă despre ce este vorba, după atîta obroc pus cunoașterii istoriei.

Un exemplar al cărții stă și acum pe tarabă. Dar unul dintre patrioții din „lanțul prieteniei“ a remarcat rezultatul experimentului și ne-a prevenit: prin preajmă au apărut și trei filori, independenți, de la trei Servicii Secrete, ca să-i supravegheze pe cei care dau roată cărții *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust“*. Deși cartea nu este interzisă de vreo hotărîre judecătorească – nici măcar nu s-a făcut vreo anchetă –, ci e pusă la „index“ doar de sperietura comisă asupra directoarei Librăriei „Mihai Eminescu“ de către escrocul M.K. Katz și de campania[151] contra mea comisă de presa mercenară,

[150] Cf. https://www.amazon.fr/R%C3%A9voltez-vous-Renaud-Camus/dp/B01506QNNQ

[151] Cf. http://inpolitics.ro/scandal-de-proportii-sri-are-dispensa-sa-nege-holocaustul_18433163.html
http://www.descopera.ro/dnews/15247691-o-carte-despre-holocaust-a-fost-retrasa-de-la-vanzare-sunt-niste-lucruri-acolo-care-nu-trebuiau-scrise-a-fost-sesizat-si-parchetul

sprijinită de oculta jidănească. Dar este necesar să relev, în contrapondere, că există și o campanie în sprijinul[152] meu!

Am ajuns să îi dăm dreptate marelui politolog german Heinrich von Treitschke: *„**Die Juden sind unser Unglück**!“* [153] – „Jidanii sunt nenorocirea noastră!“

Vorba francezilor:

„Aux armes, citoyens!

Formez vos bataillons!

Marchons, marchons!

Qu'un sang impur…

Abreuve nos sillons!“[154]

7 ianuarie 2018

---

http://www.hotnews.ro/stiri-esential-20929734-mca-romania-acuza-intr-scrisoare-transmisa-procurorului-general-presupus-colonel-sri-rezerva-publicat-carte-care-neaga-holocaustul.htm

http://viata-de-langa-mine.blogspot.ro/2016/04/holocaustul-gogorita-diabolica-cartea.html

[152] http://www.justitiarul.ro/holocaustul-gogorita-diabolica/

http://www.rfi.ro/social-86207-fost-ofiter-sri-reclamat-la-parchet-pentru-o-carte-care-neaga-holocaustul

http://www.justitiarul.ro/inchizitia-evreiasca-in-tara-romaneasca/

http://ioncoja.ro/adevarul-trebuie-ajutat-sa-se-afle-si-sa-circule/

http://ioncoja.ro/anunt-de-interes-public-major-se-recomanda-si-minorilor/

http://www.dzr.org.ro/libraria-mihai-eminescu-a-retras-de-la-vanzare-cartea-holocaustul-gogorita-diabolica-a-lui-vasile-zarnescu-colonel-sri-r/#

https://www.youtube.com/watch?v=zdOkjdNj1GE

http://glasul.info/2016/04/12/libraria-mihai-eminescu-a-retras-de-la-vanzare-cartea-holocaustul-gogorita-diabolica-a-lui-vasile-zarnescu/

https://www.activenews.ro/cultura/Libraria-Mihai-Eminescu-a-retras-de-la-vanzare-cartea-Holocaustul.-Gogorita-diabolica-.-Reactia-editurii-Eu-nu-neg-Holocaustul-ca-atare-spun-doar-ca-in-Romania-nu-a-existat-132199

[153] http://de.metapedia.org/wiki/Die_Juden_sind_unser_Ungl%C3%BCck

[154] http://www2.assemblee-nationale.fr/decouvrir-l-assemblee/histoire/dossier-historique-la-marseillaise/les-paroles-de-la-marseillaise